

Opinión das usuarias do Programa galego de detección precoz do cancro de mama

Enquisa 2008



Estudo elaborado por OBRADOIRO DE SOCIOLOXÍA, S.L.

Dispoñible para a súa descarga no portal de Saúde Pública da web da Consellería de Sanidade <http://dxsp.sergas.es>

Depósito legal: C 182-2010

índice

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| II. METODOLOXÍA..... | 7 |
| III. CARACTERÍSTICAS DA POBOACIÓN ESTUDADA..... | 11 |
| IV. EXPERIENCIA E COÑECEMENTO DO PGDPCM..... | 15 |
| IV.1. COÑECEMENTO DA INSTITUCIÓN RESPONSABLE DO PGDPCM..... | 15 |
| IV.2. EXPERIENCIA PREVIA CO PGDPCM..... | 17 |
| IV.3. USUARIAS SEN EXPERIENCIA PREVIA: COÑECEMENTO PREVIO DO PGDPCM E REALIZACIÓN DE EXPLORACIÓNS MAMOGRÁFICAS PREVIAS..... | 19 |
| IV.4. USUARIAS CON EXPERIENCIA PREVIA: REALIZACIÓN DE EXPLORACIÓNS MAMOGRÁFICAS ALLEAS AO PGDPCM..... | 27 |
| V. CITACIÓN E MOTIVOS DA PARTICIPACIÓN..... | 31 |
| V.1. A CITACIÓN..... | 31 |
| V.2. MOTIVOS DA ASISTENCIA..... | 35 |
| VI. O FOLLETO EXPLICATIVO..... | 37 |
| VI.1. COÑECEMENTO E UTILIZACIÓN DO FOLLETO EXPLICATIVO..... | 37 |
| VI.2. VALORACIÓN DO FOLLETO EXPLICATIVO..... | 39 |
| VII. ACCESIBILIDADE Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN..... | 41 |
| VII.1. FORMA DE ACCESO Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN: DATOS GLOBAIS..... | 41 |
| VII.2. FORMA DE ACCESO Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN: UNIDADES FIXAS..... | 43 |
| VII.3. FORMA DE ACCESO Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN: UNIDADES MÓBILES..... | 50 |
| VIII. ATENCIÓN RECIBIDA NA UNIDADE DE EXPLORACIÓN..... | 53 |
| VIII.1. INFORMACIÓN FACILITADA A MULLERES SEN EXPERIENCIA PREVIA..... | 53 |
| VIII.2. TEMPO DE ESPERA NA UNIDADE DE EXPLORACIÓN..... | 55 |
| VIII.3. GRAO DE SATISFACCIÓN RESPECTO DAS CONDICIÓNS DE ESPERA ATA A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA..... | 57 |
| VIII.4. NECESIDADE DE REPETICIÓN DAS PLACAS NESA MESMA VISITA..... | 60 |
| VIII.5. GRAO DE SATISFACCIÓN CON ALGÚNS ASPECTOS DA ATENCIÓN PRESTADA NA UNIDADE DE EXPLORACIÓN..... | 61 |
| VIII.6. GRAO DE SATISFACCIÓN CON ALGÚNS ASPECTO RELATIVOS AO CONFORT DA UNIDADE DE EXPLORACIÓN..... | 78 |
| IX. SITUACIÓN EMOCIONAL DURANTE O PROCESO E COMUNICACIÓN DOS RESULTADOS..... | 85 |
| IX.1. SITUACIÓN EMOCIONAL..... | 85 |
| IX.2. O TEMPO DE ESPERA ATA A COMUNICACIÓN DOS RESULTADOS DA EXPLORACIÓN..... | 92 |
| IX.3. VALORACIÓN DA FORMA DE COMUNICACIÓN DO RESULTADO..... | 96 |
| X. O TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS DO PGDPCM..... | 99 |
| XI. OPINIÓ XERAL SOBRE O PROGRAMA..... | 103 |
| XI.1. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CO PROGRAMA..... | 103 |
| XI.2. A FIDELIDADE DAS USUARIAS..... | 108 |
| XI.3. ASPECTOS DE MELLORA..... | 112 |
| ANEXO: CUESTIONARIO..... | 117 |

I. INTRODUCCIÓN

O presente documento ofrece os resultados dunha investigación encomendada pola Dirección Xeral de Saúde Pública sobre a opinión das usuarias do Programa galego de detección precoz do cancro de mama -PGDPCM-, dirixido á poboación feminina con idades comprendidas entre os 50 e os 69 anos con residencia en Galicia. A poboación obxecto de estudo é, pois, a conformada polas mulleres atendidas nas trece unidades de exploración con que conta o citado programa na comunidade galega.

As seguintes páxinas conteñen os principais resultados e conclusións do estudo que fan referencia ás distintas temáticas sometidas á opinión das usuarias a través dun cuestionario especificamente deseñado para este cometido. O seu contido estrutúrase en capítulos sucesivos, divididos, cando procede, en epígrafes relativas aos diferentes aspectos que conforman cada bloque temático. Realízase, en cada unha delas, unha análise univariada e bivariada, utilizando as variables que en cada caso se consideran de maior importancia desde a perspectiva dos intereses e natureza do estudo.

En primeiro lugar, ofrécese unha explicación moi sintética da metodoloxía adoptada na execución da investigación, á cal segue una descrición da poboación estudada desde a óptica das variables sociodemográficas.

En segundo lugar, desde o capítulo IV ata o capítulo XII expónse a análise propiamente dita dos datos da enquisa, estruturados en función dos diferentes aspectos a que fan referencia. O primeiro deles leva o nome do programa obxecto de estudo e dedícase ao grao de coñecemento do organismo responsable, así como á experiencia previa das usuarias co programa e con outros servizos sanitarios para a realización de mamografías. O capítulo V recolle os datos que fan referencia ao proceso de citación e aos motivos que levan as mulleres a acudir ao PGDPCM. O coñecemento, utilización e valoración do folleto informativo que se divulga con motivo desta campaña é obxecto do capítulo VI, ao que segue outro que se centra na accesibilidade á unidade de exploración. O oitavo recolle diferentes aspectos relacionados directamente coa atención prestada na propia unidade de exploración, é dicir, cando a usuaria acode a realizar a proba -tempo de espera, trato, información...-. A situación emocional durante as distintas fases do paso polo programa, a comunicación dos resultados e o teléfono de atención ás usuarias ocupan os capítulos IX e X, respectivamente; finalizando o informe cos resultados relativos á opinión xeral sobre o PGDPCM en termos de satisfacción global, fidelidade das usuarias e suxestións de mellora.

II. METODOLOXÍA

Universo diana

Mulleres atendidas nas unidades fixas e móbiles do Programa galego de detección precoz do cancro de mama entre o 2 de xaneiro e o 31 de marzo de 2008¹, segundo os datos facilitados pola Dirección Xeral de Saúde Pública. Un total de **30.579 usuarias**.

C.1. POBOACIÓN ATENDIDA POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN.

| | Unidade de exploración ² | N |
|------|--------------------------------------|---------------|
| F-01 | Gil Casares-Santiago | 2.229 |
| M-02 | Móbil A Coruña zona suroeste | 2.201 |
| F-03 | Delegación Provincial de Pontevedra | 2.426 |
| F-04 | Hospital Provincial San José-Lugo | 2.669 |
| F-05 | Delegación Provincial de Ourense | 2.493 |
| M-06 | Móbil A Coruña zona nordeste | 2.232 |
| F-07 | Casa do Mar - Vigo | 2.278 |
| F-08 | Delegación Provincial da Coruña | 2.542 |
| M-09 | Móbil Pontevedra | 1.931 |
| M-10 | Móbil Lugo e Ourense | 1.987 |
| F-11 | Casa do Mar - Vigo (2ª) | 2.638 |
| F-12 | Delegación Provincial da Coruña (2ª) | 2.607 |
| F-13 | Hospital Novoa Santos - Ferrol | 2.346 |
| | Total | 30.579 |

Aínda que a intención é coñecer a satisfacción das usuarias atendidas na última campaña, o acurtamento temporal do universo ten por obxecto eliminar, ou cando menos reducir, o efecto que o paso do tempo poida ter no recordo da experiencia no Programa e, consecuentemente, na calidade

1 Aínda que hai 1 caso dunha usuaria que realizou a proba por repetición rápida o día 2 de abril de 2008.

2 A unidade de exploración considerada é a última en que a usuaria acudiu a unha cita. Obviamente, incorporouse un novo campo á base de datos que deixase constancia precisamente de cal foi esa última unidade, á vista do acontecido nos campos cita 1 e cita 2, proba rápida e control aos 12 meses.

percibida. Así, limitando a distancia no tempo, procurábase obter unha avaliación non nesgada da satisfacción das usuarias do PGDPCM.

Deseño e tamaño da mostra

Para proceder ao deseño da mostra tomouse como base a listaxe de usuarias facilitada polo organismo competente. Unha vez **que a listaxe é depurada** (atopando 74 casos de unidades descartables por tratarse de usuarias ás cales non se podía localizar por carecer a base de datos dun teléfono de contacto³), procedeuse á **aleatorización das unidades mostrais**, o que garante unha aleatoriedade na súa orde de saída en CATI -un sistema de enquisa telefónica asistida a través do ordenador- e, polo tanto, a mesma probabilidade de cada unidade de formar parte da mostra.

Para a determinación do tamaño da mostra tívose en conta a necesidade de obter datos estatisticamente representativos para cada unha das unidades de exploración, xa que se partía da hipótese de que a unidade de exploración podería ser unha das variables de maior influencia no grao de satisfacción percibida. Así, cada unidade foi considerada como un estrato, de xeito que se procedeu a unha estratificación mediante afixación fixa, atribuíndo submostras de 100 usuarias a cada unha delas.

8

Finalmente, o tamaño da mostra total quedou establecido exactamente en 1.300 usuarias, sendo o **erro estatístico $\pm 2,71\%$** , para $p=q=50\%$ e un nivel de confianza do $95,5\% -2\sigma$.

Posteriormente, e mediante un **procedemento de ponderación**, devolveuse a cada estrato (unidade de exploración) o seu peso real no conxunto e subconxuntos da poboación obxecto de estudo. Esta operación afecta os resultados e bases mostrais amosados para o global e mais para os subconxuntos referentes a unidades fixas e unidades móbiles, mentres que os resultados e bases mostrais correspondentes a cada unidade non se ven influídos.

A distribución real da poboación, así como a mostra por estratos, o correspondente erro estatístico, os coeficientes de ponderación e os tamaños mostrais unha vez ponderados, figuran no cadro nº 2.

³ Procedeuse a unha busca de teléfono nos campos: "teléfono", "teléfono2", "campo libre enderezo". O número de unidades para considerar viuse reducido, logo da eliminación destes 74 rexistros, a un total de 30.505 mulleres para considerar na selección aleatoria da mostra. En canto a aquelas unidades descartadas, pode engadirse que 8 delas pertencían á unidade 1; outras 8 á unidade 2; 15 á unidade 3; 3 á unidade 4; 6 á unidade 5; outras 7 á unidade 6; 2 á unidade 8; 9 á unidade 9; 1 á unidade 10; 4 á unidade 11; 8 á unidade 12; e as 3 restantes á unidade 13.

C.2. UNIVERSO, MOSTRA REAL, ERRO ESTADÍSTICO, COEFICIENTE DE PONDERACIÓN E MOSTRA PONDERADA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL.

| Unidade de exploración | | UNIVERSO | | MOSTRA | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|----------------|
| | | N | % | n | % | erro | w | n _w |
| FS-01 | Gil Casares-Santiago | 2.229 | 7,29 | 100 | 7,69 | 9,77 | 0,95 | 95 |
| FP-03 | Delegación Provincial de Pontevedra | 2.426 | 7,93 | 100 | 7,69 | 9,79 | 1,03 | 103 |
| FL-04 | Hospital Provincial San José-Lugo | 2.669 | 8,73 | 100 | 7,69 | 9,81 | 1,13 | 113 |
| FO-05 | Delegación Provincial de Ourense | 2.493 | 8,15 | 100 | 7,69 | 9,79 | 1,06 | 106 |
| FV-07 | Casa do Mar - Vigo | 2.278 | 7,45 | 100 | 7,69 | 9,78 | 0,97 | 97 |
| FC-08 | Delegación Provincial da Coruña | 2.542 | 8,31 | 100 | 7,69 | 9,80 | 1,08 | 108 |
| FV2-11 | Casa do Mar - Vigo (2ª) | 2.638 | 8,63 | 100 | 7,69 | 9,81 | 1,12 | 112 |
| FC2-12 | Delegación Provincial da Coruña (2ª) | 2.607 | 8,53 | 100 | 7,69 | 9,80 | 1,11 | 111 |
| FF-13 | Hospital Novoa Santos - Ferrol | 2.346 | 7,67 | 100 | 7,69 | 9,78 | 1,00 | 100 |
| Total fixas | | 22.228 | 72,69 | 900 | 69,23 | 3,26 | -⁴ | 945 |
| M-02 | Móbil A Coruña zona suroeste | 2.201 | 7,20 | 100 | 7,69 | 9,77 | 0,94 | 94 |
| M-06 | Móbil A Coruña zona nordeste | 2.232 | 7,30 | 100 | 7,69 | 9,77 | 0,94 | 94 |
| M-09 | Móbil Pontevedra | 1.931 | 6,31 | 100 | 7,69 | 9,74 | 0,82 | 82 |
| M-10 | Móbil Lugo e Ourense | 1.987 | 6,50 | 100 | 7,69 | 9,74 | 0,85 | 85 |
| Total móbiles | | 8.351 | 27,31 | 400 | 30,77 | 4,87 | - | 355 |
| TOTAL MOSTRAL | | 30.579 | 100 | 1.300 | 100 | 2,71 | 1 | 1.300 |

Técnica e recollida de información

A recollida de datos efectuouse a través da enquisa telefónica asistida por ordenador, mediante o sistema CATI-BELLVIEW, capaz de soportar, simultaneamente, un gran número de entrevistas e terminais de supervisor nun único computador.

Utilizouse un cuestionario estruturado, deseñado pola Dirección Xeral de Saúde Pública, no cal se recollen aqueles aspectos considerados de maior interese no contexto desta enquisa de opinión.

A recollida de información foi realizada polo departamento de campo de Obradoiro de Socioloxía, S.L. entre os días 26 de maio e 3 de xuño de 2008. Para a consecución dun total de 1.300 entrevistas foi necesario empregar 2.003 rexistros dos 30.505 utilizables⁵. Tras realizar os intentos de contacto pertinentes (ata un máximo de 5 intentos por rexistro), o resultado foi o seguinte:

⁴ Como a ponderación do conxunto se realiza por unidade, os subconxuntos "unidades fixas" e "unidades móbiles" tamén se ponderan, polo que non é preciso realizar unha ponderación específica no seu caso.

⁵ Lembrando que outros 74 foron descartados da posibilidade de ser escollidos (non do universo) por carecer de datos para a localización da usuaria.

C.3. RESULTADO DA UTILIZACIÓN DE REXISTROS MOSTRAIS.

| ENQUISAS EFECTUADAS | | 1.300 |
|--|--|-------|
| INCIDENCIA (motivo polo que non é posible realizar a entrevista) | | 703 |
| 1 | Aprazamento/non contesta/comunica | 384 |
| 2 | 5 intentos de localización frustrados | 95 |
| 3 | Negativa da usuaria a colaborar | 78 |
| 4 | Negativa da persoa que atende a chamada no fogar | 15 |
| 5 | Nº inexistente/erróneo | 66 |
| 6 | A usuaria estará ausente ata final do estudo | 49 |
| 7 | Dificultades físicas/anímicas impiden a entrevista | 15 |
| 8 | Dificultades idiomáticas impiden a entrevista | 0 |
| 9 | A usuaria asegura non ter participado no PGDPCM | 1 |
| TOTAL REXISTROS UTILIZADOS | | 2.003 |

En resumo, o estudo concrétase na realización de 1.300 entrevistas telefónicas, dirixidas ás usuarias do PGDPCM, e unha análise da información obtida, respondendo á seguinte ficha técnica:

Ficha técnica

| | |
|---------------------------|---|
| UNIVERSO: | Mulleres de idades comprendidas entre os 50 e os 69 anos atendidas no PGDPCM entre o 1 de xaneiro e o 31 de marzo de 2008. |
| MOSTRA: | 1.300 usuarias. |
| TIPO DE MOSTRAXE: | Estratificado, polietápico, con selección por mostraxe aleatoria simple da última unidade mostral (a usuaria). |
| ERRO ESTATÍSTICO: | $\pm 2,71\%$ para os datos globais; entre $\pm 9,74\%$ e $\pm 9,81\%$ para as diferentes unidades de exploración, considerando un nivel de confianza do 95,5% -2σ e $p=q=50\%$. |
| TRABALLO DE CAMPO: | Do 26 de maio ao 3 de xuño de 2008. |

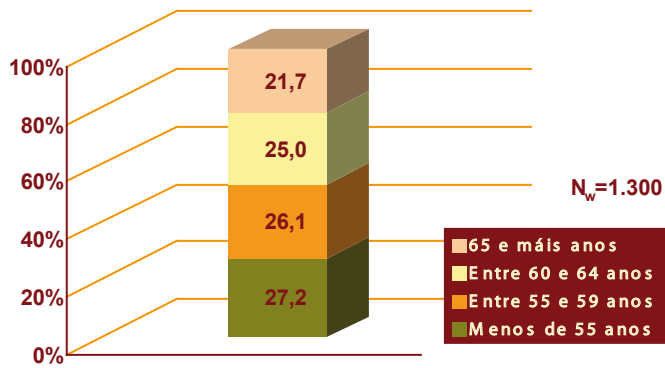
III. CARACTERÍSTICAS DA POBOACIÓN ESTUDADA

No presente capítulo sinálanse os aspectos definidores do perfil sociodemográfico do colectivo de mulleres usuarias do Programa galego de detección precoz de cancro de mama -PGDPCM- ademais do seu hábito de lectura da prensa.

- Atendendo á distribución por grupos de idade conséctase un predominio das mulleres cunha idade intermedia, as menores de 59 anos, que representan o 53,3% do total mostral.
- En canto ao nivel educativo, cabe subliñar que se trata dun colectivo de mulleres nunha elevada porcentaxe con estudos primarios -67,7%-, mentres que aquelas que afirman ter estudos de bacharelato ou superiores ocupan unha porcentaxe menor: 13,1% e 11,4% respectivamente.
- En canto á situación sociolaboral, abundan as amas de casa -42,6%-, seguidas pola poboación ocupada -33%- e xubilada -22,4%-, sendo moi reducida a porcentaxe de usuarias que están buscando emprego -1,6%-.
- Por último, atendendo ao hábitat de residencia, máis da metade das usuarias entrevistadas viven nun concello rural ou semiurbano -62,8%-, de xeito que o 37,2% reside nalgunha das cidades galegas⁶.

6 Considéranse urbanos os municipios de máis de 50.000 habitantes, isto é as sete cidades de Galicia.

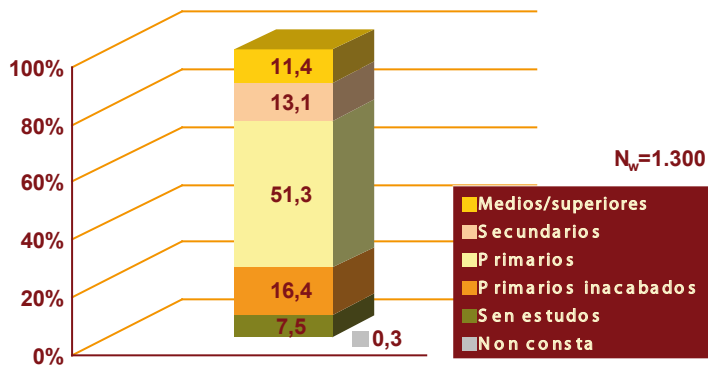
G.1. MOSTRA TOTAL. DISTRIBUCIÓN DA POBOACIÓN ENTREVISTADA SEGUNDO OS GRUPOS DE IDADE. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.2. MOSTRA TOTAL. DISTRIBUCIÓN DA POBOACIÓN ENTREVISTADA SEGUNDO O NIVEL DE ESTUDOS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

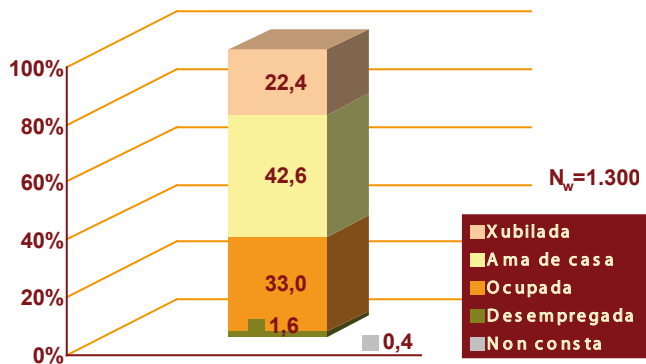
12



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.3. MOSTRA TOTAL. DISTRIBUCIÓN DA POBOACIÓN ENTREVISTADA SEGUNDO

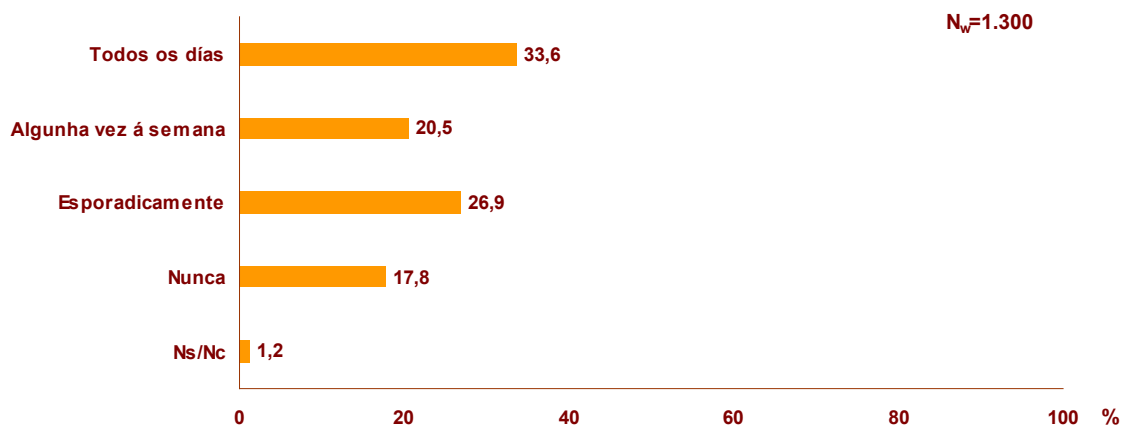
SITUACIÓN SOCIOLABORAL. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

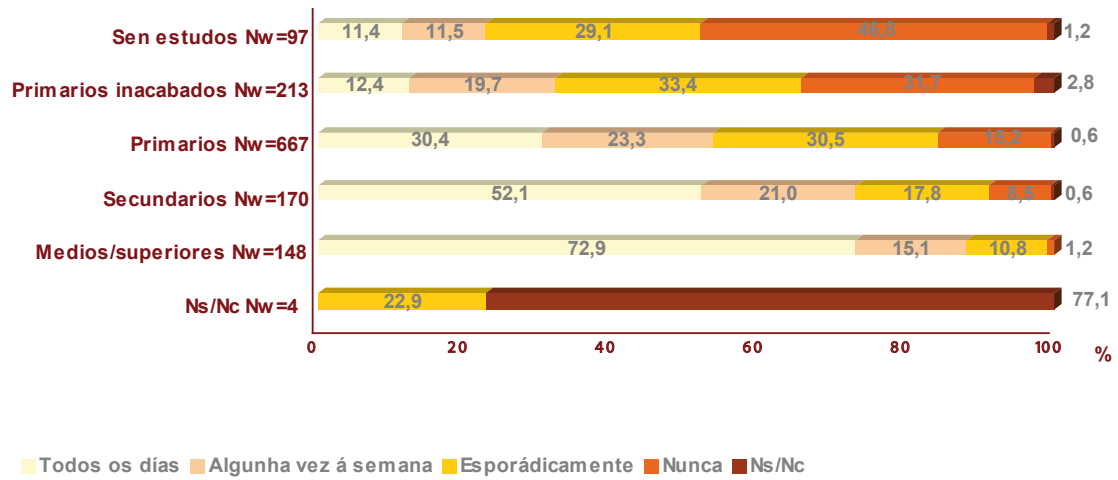
Por último, outra das variables consideradas na enquisa é a frecuencia da lectura da prensa; así, a través desta pódese observar que o 54,1% o fai frecuentemente -todos os días ou algunha vez á semana-. Un 26,9% le o xornal de cando en vez, mentres que un 17,8% admite non facelo nunca. De calquera xeito, é interesante comprobar, tal e como reflicte o gráfico nº 5 de forma moi nítida, que este hábito é máis común conforme aumenta o nivel formativo das mulleres.

G.4. MOSTRA TOTAL. FRECUENCIA DA LECTURA DA PRENSA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.5. MOSTRA TOTAL. FRECUENCIA DA LECTURA DA PRENSA SEGUNDO O NIVEL DE ESTUDOS.
ESTRUTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

IV. EXPERIENCIA E COÑECEMENTO DO PGDPCM

(Programa galego de detección precoz do cancro de mama)

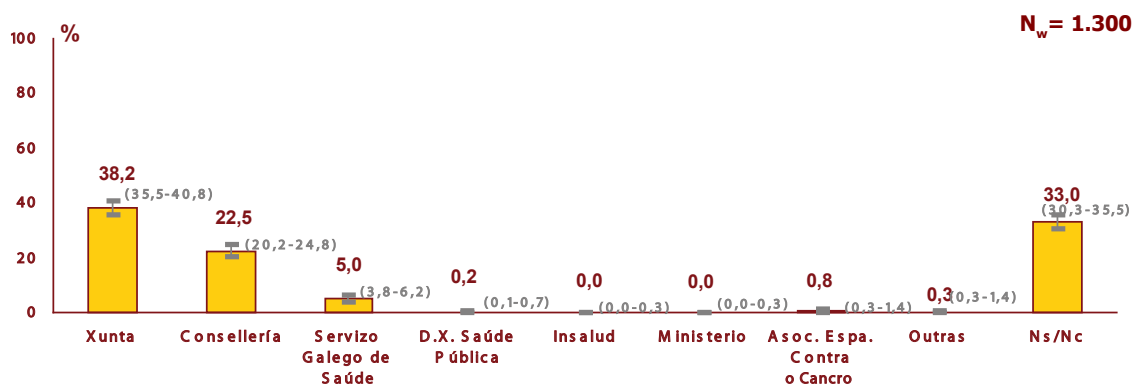
Iníciase a análise dos resultados da enquisa de opinión das usuarias para coñecer a calidade percibida do PGDPCM, abordando, en primeiro lugar, o grao de coñecemento do organismo responsable da campaña de prevención por parte da poboación participante; posteriormente estúdase a mostra entrevistada en función da existencia ou non dunha experiencia anterior co Programa, indagando ao mesmo tempo a eventual realización de exploracións mamográficas noutros servizos sanitarios. Así, para a análise desta última cuestión comentaranse separadamente, por unha parte as mulleres cunha experiencia anterior no programa e doutra as mulleres sen experiencia previa, indagándose neste segundo caso o coñecemento previo do PGDPCM e o tempo transcorrido desde a realización da última mamografía.

15

IV.1. COÑECEMENTO DA INSTITUCIÓN RESPONSABLE DO PGDPCM

Unha das cuestións obxecto de estudo, como se indicou anteriormente, é o grao de coñecemento da institución responsable do PGDPCM, e os resultados obtidos plásmanse no seguinte gráfico.

G.1. MOSTRA TOTAL. ENTIDADE ALUDIDA COMO RESPONSABLE DO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Así, tendo en conta os datos que se poden observar no gráfico nº 1, confírmase un alto nivel de descoñecemento da entidade responsable do PGDPCM, xa que o 33% da poboación entrevistada así o manifesta, mentres que o 38,2% alude de xeito xenérico á Xunta de Galicia. Doutra banda, a Consellería de Sanidade é correctamente mencionada no 22,5% dos casos, aínda que especificamente o departamento responsable do programa obxecto de estudo, a Dirección Xeral de Saúde Pública, só é identificada por un 0,2% das usuarias, proporción inferior á rexistrada polo Servizo Galego de Saúde, organismo autónomo tamén adscrito á citada consellería e, plausiblemente, cun maior grao de recoñecemento e identificación coa prestación xenérica da atención sanitaria de carácter público entre a poboación galega. Un 1,1% alude a institucións sen relación ningunha co programa.

16

A comparanza entre os datos da última campaña e as anteriores indica un forte incremento da identificación xenérica do organismo responsable do PGDPCM, é dicir, da Consellería de Sanidade, mentres que por outro lado se reduce o grao de descoñecemento ao respecto.

C.1. MOSTRA TOTAL. ENTIDADE ALUDIDA COMO RESPONSABLE DO PGDPCM. ANOS⁷ 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 | 1996 |
|---------------------|-------|-------|-------|------|------|
| Xunta | 38,2 | 49,9 | 41,9 | 24,1 | 41,2 |
| Consellería | 22,5 | 10,4 | 8,2 | 5,4 | 7,9 |
| Outras ⁸ | 6,3 | 4,7 | 8,0 | 4,0 | 2,4 |
| Ns/Nc | 33,0 | 35,0 | 41,9 | 66,5 | 48,5 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

7 A comparativa por anos refírese a aqueles estudos realizados en diferentes campañas nos cales se indagaba no mesmo sentido; o ano atribuído corresponde ao da campaña. Neste caso concreto, e para facer comparables os resultados obtidos nos cinco estudos, procedeuse a unha agregación de categorías. Os resultados sempre son ponderados, aínda que os tamaños mostrais non sempre reflicten a devandita ponderación (no ano 2005, por exemplo, os datos porcentuais son ponderados, pero o "n" que se amosa no informe non o é).

8 Para facer comparables os resultados obtidos nos cinco estudos procedeuse a unha agregación de categorías.

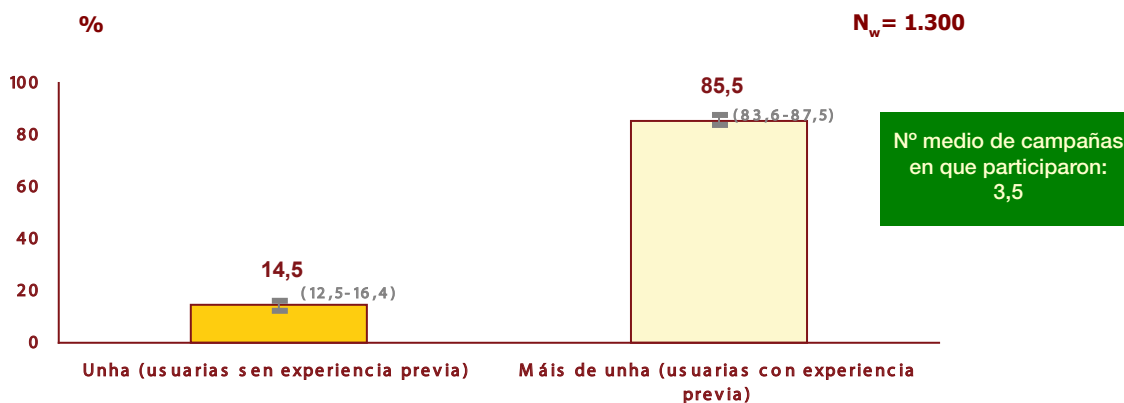
IV.2. EXPERIENCIA PREVIA CO PGDPCM

A existencia ou non dunha experiencia previa co PGDPCM é un dos aspectos máis relevantes que hai que ter en conta de cara a unha correcta e máis completa interpretación dos resultados da enquisa; en canto que pode influír por un lado no coñecemento previo de todo o proceso e, por outro, en canto que a satisfacción percibida se ve tamén determinada polas expectativas previas.

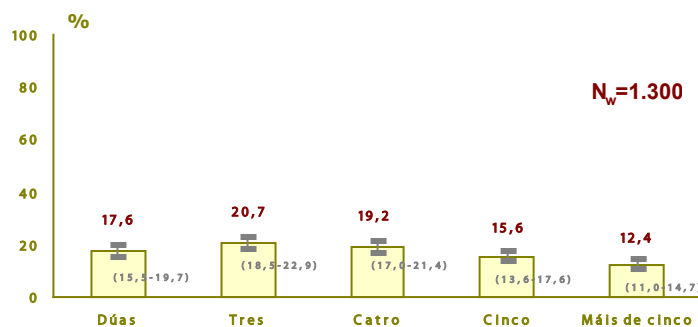
Neste sentido, cómpre indicar que unha ampla maioría de mulleres entrevistadas, un 85,5%, manifestou ter participado con anterioridade en máis dunha campaña do PGDPCM, mentres que para a fracción restante se trataba da súa primeira vez. Destes datos resulta unha participación media de 3,5 campañas.

Considerando, entón, ese 85,5% de usuarias que afirmou ter participado en máis dunha campaña, compróbase que a fracción máis numerosa a integran aquelas usuarias que participaron con anterioridade en tres ocasións -20,7%-, seguida daquelas que o fixeron en catro -19,2%-, mentres que un 28% foi atendida no marco deste Programa en cinco ou máis, e no polo oposto situaríase a proporción inferior, as mulleres que foron atendidas en dúas ocasións -17,6%-.

G.2. MOSTRA TOTAL. NÚMERO DE CAMPAÑAS EN QUE PARTICIPARON. ESTRUCTURA PORCENTUAL E MEDIA ESTADÍSTICA.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

No cadro Nº 2 especificanse os datos por unidade.

C.2. MOSTRA TOTAL. NÚMERO DE CAMPAÑAS EN QUE PARTICIPARON, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Unha (sen experiencia previa) | | Máis de unha (con experiencia previa) | | TOTAL | |
|----------------------|----------------------------------|-------------|--|-------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 15 | 15,0 | 85 | 85,0 | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 25 | 25,0 | 75 | 75,0 | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 19 | 19,0 | 81 | 81,0 | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 11 | 11,0 | 89 | 89,0 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 24 | 24,0 | 76 | 76,0 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 8 | 8,0 | 92 | 92,0 | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 17 | 17,0 | 83 | 83,0 | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 5 | 5,0 | 95 | 95,0 | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 7 | 7,0 | 93 | 93,0 | 100 | 100 |
| Total fixas | 137 | 14,5 | 808 | 85,5 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 23 | 23,0 | 77 | 77,0 | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 12 | 12,0 | 88 | 88,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 8 | 8,0 | 92 | 92,0 | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 14 | 14,0 | 86 | 86,0 | 100 | 100 |
| Total móbiles | 51 | 14,5 | 304 | 85,5 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 188 | 14,5 | 1112 | 85,5 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

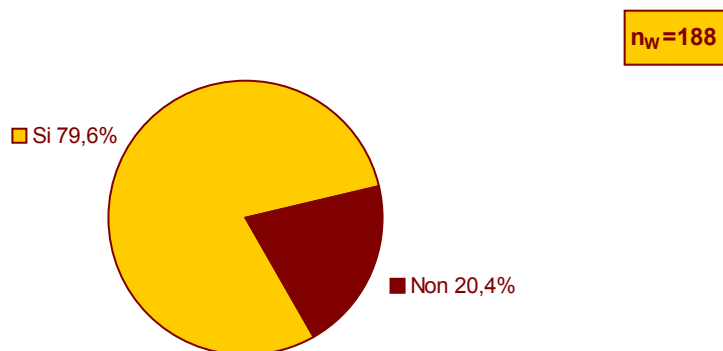
⁹ Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

IV.3. USUARIAS SEN EXPERIENCIA PREVIA: coñecemento previo do PGDPCM e realización de exploracións mamográficas previas

Noutra orde de asuntos, interesaba indagar entre a fracción de mulleres que acudían por primeira vez ao PGDPCM -un total de 188- dous asuntos de interese: por un lado o coñecemento e a información previa que tiñan do programa antes de que recibisen a citación para participar, e por outro, a eventual realización de mamografías con anterioridade á campaña.

Neste sentido, os datos do gráfico e cadro nº3 reflicten un amplo coñecemento do PGDPCM: o 79,6% das usuarias sen experiencia previa xa coñecía o programa antes da citación.

G.3. FRACCIÓN MOSTRAL. COÑECEMENTO PREVIO DO PGDPCM DAS USUARIAS SEN EXPERIENCIA PREVIA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

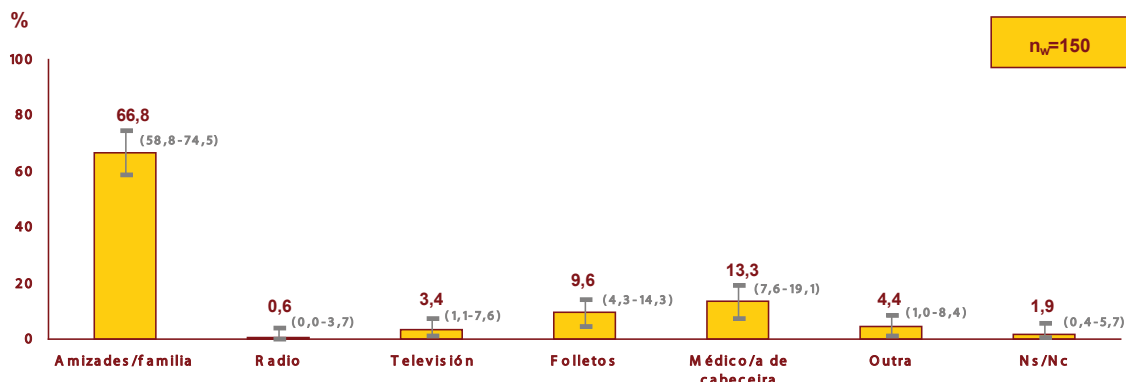
C.3. FRACCIÓN MOSTRAL. COÑECEMENTO PREVIO DO PGDPCM DAS USUARIAS SEN EXPERIENCIA PREVIA. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|--------------|------|------|------|
| Si | 79,6 | 84,0 | 81,6 |
| Non | 20,4 | 15,6 | 17,0 |
| Ns/Nc | - | 0,4 | 1,4 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 188 | 309 | 255 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Así, a principal fonte de información sobre o PGDPCM, segundo os resultados da enquisa, son maioritariamente, as amizades/familia -66,8%-, cun peso moi semellante ao de campañas anteriores, de xeito que outras fontes de información como o médico de cabeceira -13,3%- e os folletos -9,6%-, se sitúan a gran distancia.

G.4. FRACCIÓN MOSTRAL. FONTE A TRAVÉS DA CAL TIVERON COÑECEMENTO DO PGDPCM¹⁰.
ESTRUTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C. 4. FRACCIÓN MOSTRAL. FONTE A TRAVÉS DA CAL TIVERON COÑECEMENTO DO PGDPCM.
ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-------------------------------------|------|------|---------------------|
| Amizades/familia | 66,8 | 65,7 | 63,8 |
| Radio | 0,6 | 1,0 | 5,9 |
| Televisión | 3,4 | 6,0 | 19,4 |
| Folletos | 9,6 | 7,5 | 8,4 |
| Médico/a cabeceira | 13,3 | 7,8 | 11,5 |
| Asociación Española contra o Cancro | - | 2,1 | 1,0 |
| Outra | 4,4 | 7,3 | 12,8 |
| Ns/Nc | 1,9 | 2,6 | - |
| % | 100 | 100 | 122,9 ¹¹ |
| n | 150 | 260 | 208 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

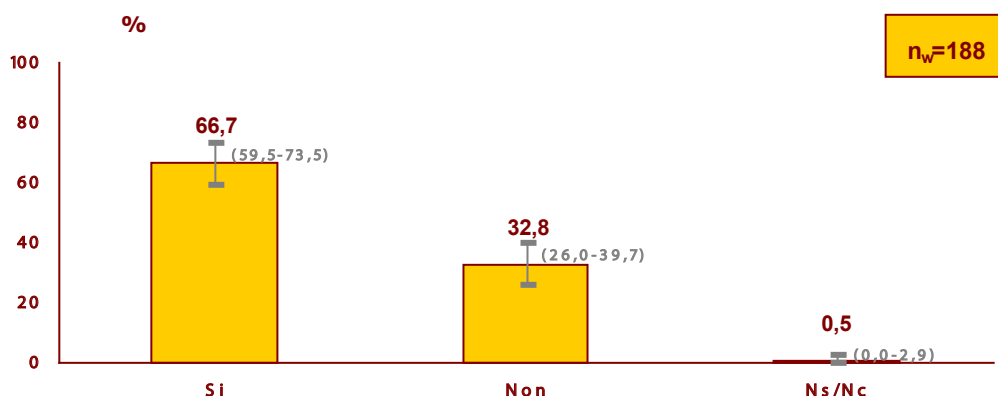
20

Polo que atinxe á eventual realización de mamografías entre a fracción de mulleres sen experiencia previa no Programa, pódese comprobar a través do gráfico nº 5, que o 66,7% das mulleres si acudiron a un servizo sanitario para ser sometidas a esa proba; pola contra, un 32,8% de usuarias non o fixera nunca.

¹⁰ A categoría "outra" agrega as seguintes respostas: periódicos (1 mención); centros sanitarios (5); xinecólogo/a (1).

¹¹ A suma de porcentaxes correspondente á enquisa de 2002 supera o 100 % xa que entón a pregunta foi formulada como de resposta múltiple.

G.5. FRACCIÓN MOSTRAL. REALIZACIÓN DE MAMOGRAFÍAS PREVIAS Á SÚA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Atendendo á distribución por grupos de idade, compróbase que a realización de mamografías é máis frecuente entre as mulleres de menos de 55 anos -69,4%-; en contraste coas que se sitúan no intervalo de 60 a 64 anos, entre as que a porcentaxe de respostas afirmativas descende ata o 48,5%.

C.5. FRACCIÓN MOSTRAL. REALIZACIÓN DE MAMOGRAFÍAS PREVIAS Á PARTICIPACIÓN NO PGDPCM, POR GRUPOS DE IDADE. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Menos de 55 anos | Entre 55 e 59 anos | Entre 60 e 64 anos | 65 e máis anos | Total |
|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------|------------|
| Si | 69,4 | 59,8 | 48,5 | 53,7 | 66,7 |
| Non | 30,0 | 40,2 | 51,5 | 46,3 | 32,8 |
| Ns/Nc | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n_w | 154 | 13 | 10 | 11 | 188 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Por outra banda, tamén é interesante apuntar que este hábito se estendeu, segundo os datos do cadro nº 6, en liñas xerais, co paso do tempo: así, se no ano 1998 a porcentaxe de mulleres que realizara algunha mamografía con anterioridade era do 37,1%, nas campañas posteriores a porcentaxe supera o 66,6% da poboación considerada.

C.6. FRACCIÓN MOSTRAL. REALIZACIÓN DE MAMOGRAFÍAS PREVIAS Á PARTICIPACIÓN NO PGDPCM. ANOS¹²2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|-------|------|------|------|------|
| Si | 66,7 | 68,9 | 69,2 | 37,1 |
| Non | 32,8 | 30,3 | 30,0 | 62,9 |
| Ns/Nc | 0,5 | 0,8 | 0,8 | - |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 188 | 309 | 255 | 274 |

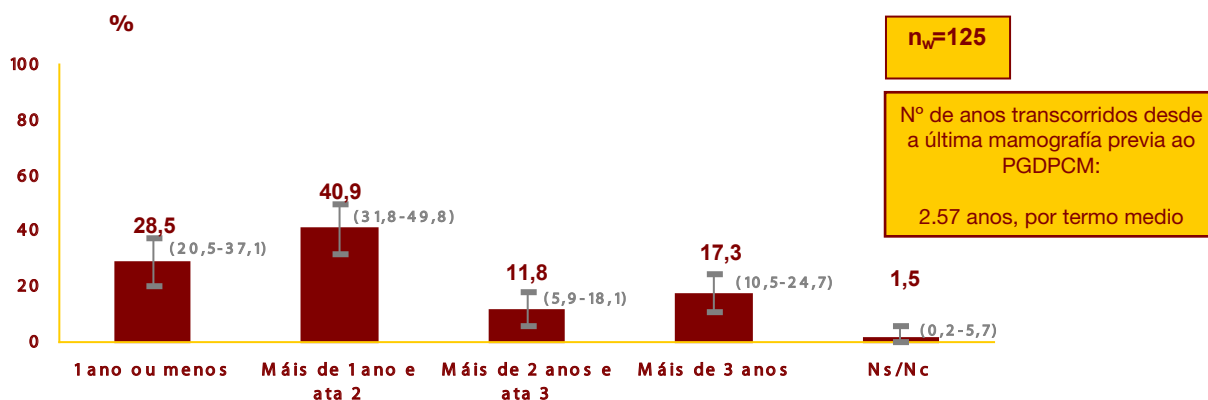
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

En canto ao tempo transcorrido desde a última mamografía anterior á súa experiencia no PGDPCM, hai que destacar que a porcentaxe maioritaria, concretamente o 69,4% das mulleres ás cales se lles formulou esta pregunta -125 usuarias-, realizouna hai dous anos ou menos. Un 29,1%, no entanto, fíxoa hai máis tempo, do que resulta unha media de tempo de 2,57 anos.

Atendendo aos datos do cadro nº 7, pode observarse unha redución progresiva do tempo medio transcorrido desde a realización da última mamografía á marxe do programa: se en 1998 pasaran unha media de 3,6 anos, a media vaise reducindo ata os 2,6 actuais.

22

G.6. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ESTRUTURA PORCENTUAL E MEDIA ESTADÍSTICA.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

12 Na diferenza doutros estudos (anteriores e posteriores), no ano 2005 as fraccións mostrais reflectidas non eran as ponderadas, aínda que o resultado si era ponderado.

C.7. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO MEDIO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998.

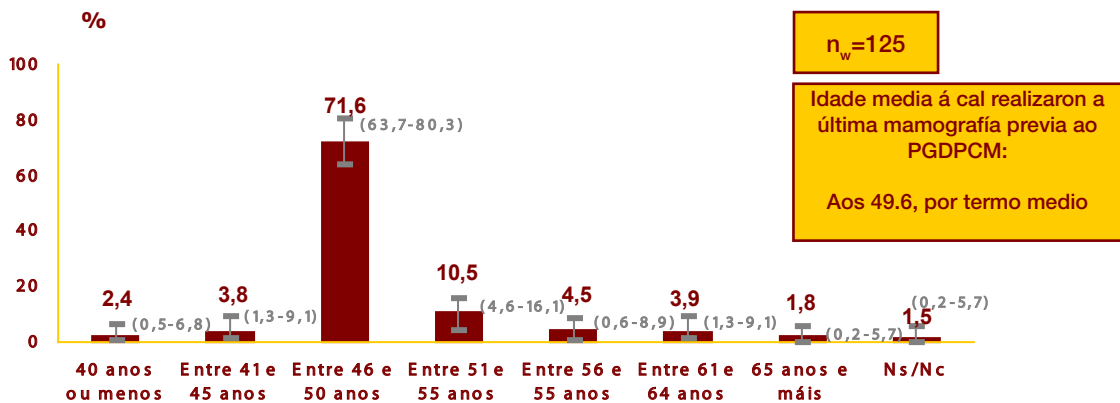
| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|
| w (anos) | 2.6 | 2.8 | 3.1 | 3.6 |
| n_w | 123 | 178 | 168 | 101 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Noutra orde de cousas, se se efectúa o cálculo da idade da entrevistada no momento da realización desa última mamografía, compróbase que a gran maioría de mulleres que se someteu á proba se sitúa no intervalo de 46 e 50 anos, concretamente, o 71,6%, seguido a gran distancia daquelas que a fixeron entre os 51 e os 55 anos -10,5%-, mentres que a proporción de mulleres que a realizaron a outras idades é moi reducida.

Por outro lado, a idade media das usuarias sen experiencia previa no programa que realizaron polo menos unha mamografía no pasado sitúase nos 49,6 anos, sen que, doutra banda, se detecten variacións nesta media segundo o hábitat de residencia, aínda que en termos porcentuais a proporción de mulleres que fixeron a mamografía con máis de 50 anos é máis elevada nas cidades que nas zonas rurais/semirurais.

G.7. FRACCIÓN MOSTRAL. IDADE Á CAL REALIZARON A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA PREVIA AO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL E MEDIA ESTADÍSTICA.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

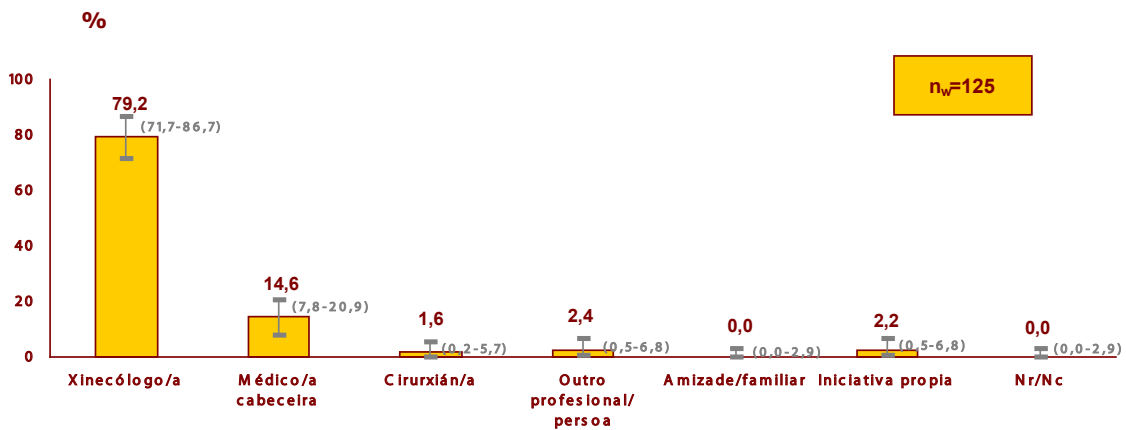
C. 8. FRACCIÓN MOSTRAL. IDADE Á CAL REALIZARON A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA PREVIA AO PGDPCM, POR TIPO DE HÁBITAT. CATEGORÍAS AGREGADAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Urbano | Rural | Total |
|------------------|--------|-------|-------|
| Menos de 50 anos | 57,3 | 72,4 | 65,7 |
| 50 anos e máis | 41,0 | 26,2 | 32,7 |
| Ns/Nc | 1,7 | 1,4 | 1,6 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n_w | 55 | 70 | 125 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

No que respecta á recomendación da realización desta proba, a enquisa revela que entre a submostra de mulleres sen experiencia previa no PGDPCM a prescrición xinecolóxica é a opción máis destacada, mencionada nun 79,2% dos casos, seguida a gran distancia polo médico/a de cabeceira -14,6%, sendo escasamente significativas as restantes posibilidades de resposta.

G.8. FRACCIÓN MOSTRAL. QUEN INDICOU A NECESIDADE DE REALIZAR A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA PREVIA AO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Respecto ao hábitat de residencia, cómpre dicir que non se observan contrastes moi significativos, aínda que en termos porcentuais hai un maior peso de alusións ao /á xinecólogo/a entre as mulleres que viven nas cidades.

Por outro lado, segundo se incrementa a idade das entrevistadas tamén aumentan as alusións a este profesional, así como tamén o fai progresivamente en cada campaña do programa.

C.9. FRACCIÓN MOSTRAL. QUEN INDICOU A NECESIDADE DE REALIZAR A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA PREVIA AO PGDPCM, POR TIPO DE HÁBITAT. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Urbano | Rural | Total |
|----------------------------|--------|-------|-------|
| Xinecólogo/a | 82,7 | 76,5 | 79,2 |
| Médico/a cabeceira | 11,7 | 16,8 | 14,6 |
| Cirurgián/a | 2,1 | 1,2 | 1,6 |
| Outro/a profesional/persoa | - | 4,3 | 2,4 |
| Amizade/familiar | - | - | - |
| Iniciativa propia | 3,5 | 1,2 | 2,2 |
| Nr/Nc | - | - | - |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n _w | 55 | 70 | 125 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.10. FRACCIÓN MOSTRAL. QUEN INDICOU A NECESIDADE DE REALIZAR A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA PREVIA AO PGDPCM, POR GRUPOS DE IDADE. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Menos de 55 anos | Entre 55 e 59 anos | Entre 60 e 64 anos | 65 e máis anos | Total |
|----------------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------|-------|
| Xinecólogo/a | 80,2 | 59,8 | 80,4 | 86,5 | 79,2 |
| Médico/a cabeceira | 13,4 | 40,2 | - | 13,5 | 14,6 |
| Cirurgián/a | 1,9 | - | - | - | 1,6 |
| Outro/a profesional/persoa | 1,9 | - | 19,6 | - | 2,4 |
| Amizade/familiar | - | - | - | - | - |
| Iniciativa propia | 2,6 | - | - | - | 2,2 |
| Nr/Nc | - | - | - | - | - |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n _w | 107 | 8 | 5 | 6 | 125 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

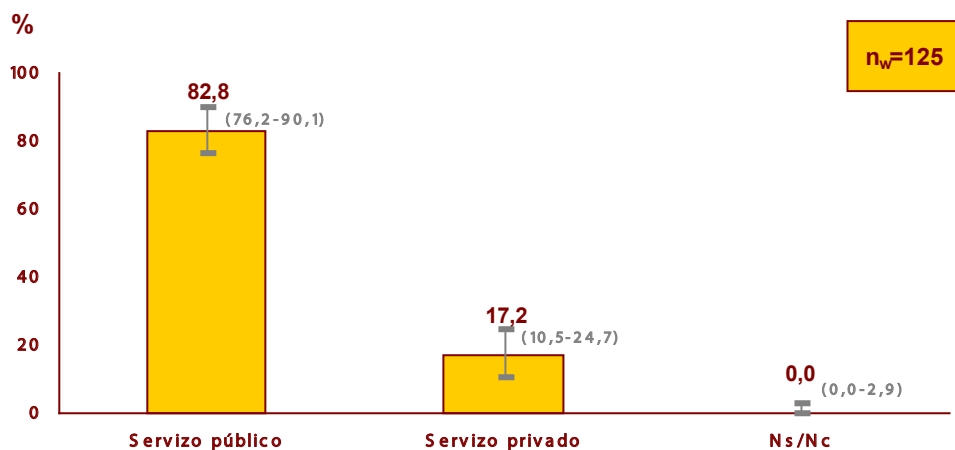
C.11. FRACCIÓN MOSTRAL. QUEN INDICOU A NECESIDADE DE REALIZAR A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA PREVIA AO PGDPCM. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|----------------------------|------|------|------|------|
| Xinecólogo/a | 79,2 | 61,9 | 78,5 | 49,8 |
| Médico/a cabeceira | 14,6 | 27,3 | 9,1 | 36,9 |
| Cirurgián/a | 1,6 | 1,4 | - | - |
| Outro/a profesional/persoa | 2,4 | 1,0 | 2,8 | 4,8 |
| Amizade/familiar | - | 0,4 | - | - |
| Iniciativa propia | 2,2 | 6,1 | 9,6 | 7,3 |
| Nr/Nc | - | 1,9 | - | 1,2 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 125 | 215 | 177 | 102 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Tendo en conta datos do gráfico nº 9, é amplamente maioritario o recurso a un servizo público para a realización da última mamografía previa á realización no PGDPCM, en concreto 8 de cada 10 mulleres así o fixeron, aínda así, un 17,2% de usuarias optou por un centro sanitario de carácter privado.

G.9. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZOU A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

26

C.12. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZOU A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM, POR TIPO DE HÁBITAT. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Urbano | Rural | Total |
|-----------------|--------|-------|-------|
| Servizo público | 83,3 | 82,4 | 82,8 |
| Servizo privado | 16,7 | 17,6 | 17,2 |
| Ns/Nc | - | - | - |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n _w | 55 | 70 | 125 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.13. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZOU A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM, POR GRUPOS DE IDADE. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Menos de 55 anos | Entre 55 e 59 anos | Entre 60 e 64 anos | 65 e máis anos | Total |
|-----------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------|-------|
| Servizo público | 85,1 | 77,3 | 59,5 | 68,8 | 82,8 |
| Servizo privado | 14,9 | 22,7 | 40,5 | 31,2 | 17,2 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n _w | 107 | 8 | 5 | 6 | 125 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.14. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZOU A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM, POR IDADE Á CAL A REALIZOU. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | Menos de 50 anos | 50 anos e máis | Ns/Nc | Total |
|-----------------|------------------|----------------|-------|-------|
| Servizo público | 85,3 | 76,9 | 100,0 | 82,8 |
| Servizo privado | 14,7 | 23,1 | - | 17,2 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n _w | 104 | 22 | 125 | 125 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.15. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZARON A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUTURA PORCENTUAL.

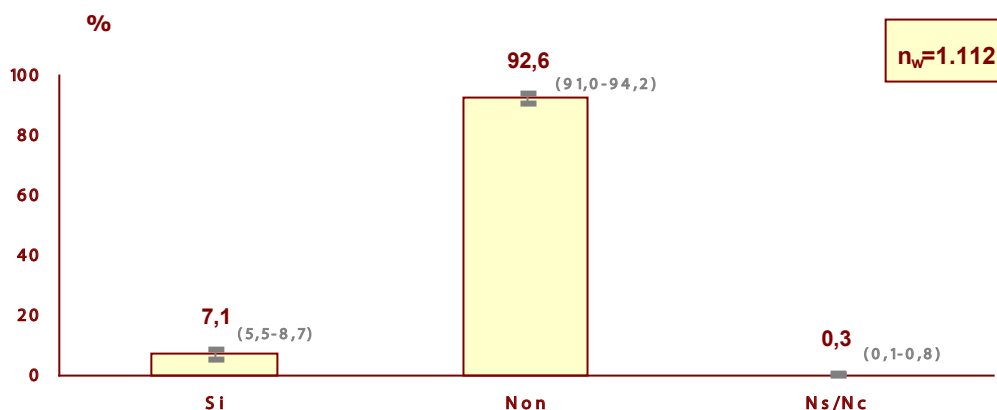
| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|-----------------|------|------|------|------|
| Servizo público | 82,8 | 66,5 | 77,6 | 77,3 |
| Servizo privado | 17,2 | 32,1 | 22,4 | 22,7 |
| Ns/Nc | - | 1,4 | - | - |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 125 | 215 | 177 | 102 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

IV.4. USUARIAS CON EXPERIENCIA PREVIA: Realización de exploracións mamográficas alleas ao PGDPCM

Noutra orde de asuntos, interesaba coñecer se as usuarias con experiencia previa realizaran algunha mamografía á marxe do programa. Así, os resultados da enquisa a esta cuestión, recollidos no gráfico nº10, poñen de manifesto que unha ampla maioría de mulleres non se someteu a ningunha outra exploración, pois só un 7,1% responde afirmativamente.

G.10. FRACCIÓN MOSTRAL. REALIZACIÓN DOUTRAS MAMOGRAFÍAS ENTRE CITA E CITA DO PGDPCM. ESTRUTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

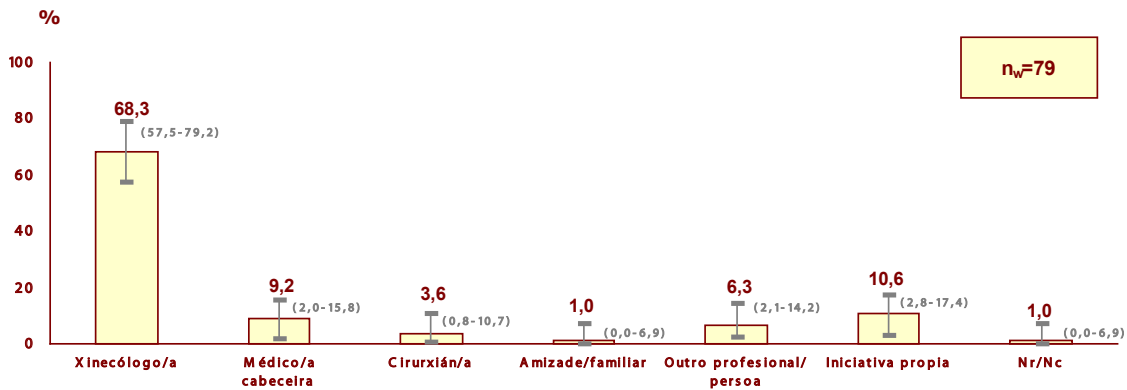
C.16. FRACCIÓN MOSTRAL: REALIZACIÓN DOUTRAS MAMOGRAFÍAS ENTRE CITA E CITA DO PGDPCM. ANOS¹³2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-------|-------|------|------|
| Si | 7,1 | 8,5 | 7,0 |
| Non | 92,6 | 90,2 | 83,0 |
| Ns/Nc | 0,3 | 1,1 | - |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 1.112 | 991 | 745 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Atendendo á fracción de mulleres que realizou unha mamografía á marxe do programa -79 casos- compróbase que, na diferenza do ano 2005, a prescrición xinecolóxica volve destacar de forma maioritaria cun peso porcentual do 68,3%, en detrimento das demais opcións, e especialmente da indicación do/a médico de familia -9,2%-.

G.11. FRACCIÓN MOSTRAL. QUEN INDICOU A NECESIDADE DE REALIZAR A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.17. FRACCIÓN MOSTRAL. QUEN INDICOU A NECESIDADE DE REALIZAR A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|--|------|------|------|
| Xinecólogo/a | 68,3 | 38,7 | 67,7 |
| Médico/a cabeceira | 9,2 | 38,9 | 13,5 |
| Cirurxián/a | 3,6 | 1,3 | 3,9 |
| Amizade/familiar | 1,0 | - | - |
| Outro/a profesional/persoa ¹⁴ | 6,3 | - | - |
| Iniciativa propia | 10,6 | 9,6 | 14,9 |
| Nr/Nc | 1,0 | 11,5 | - |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 79 | 87 | 52 |

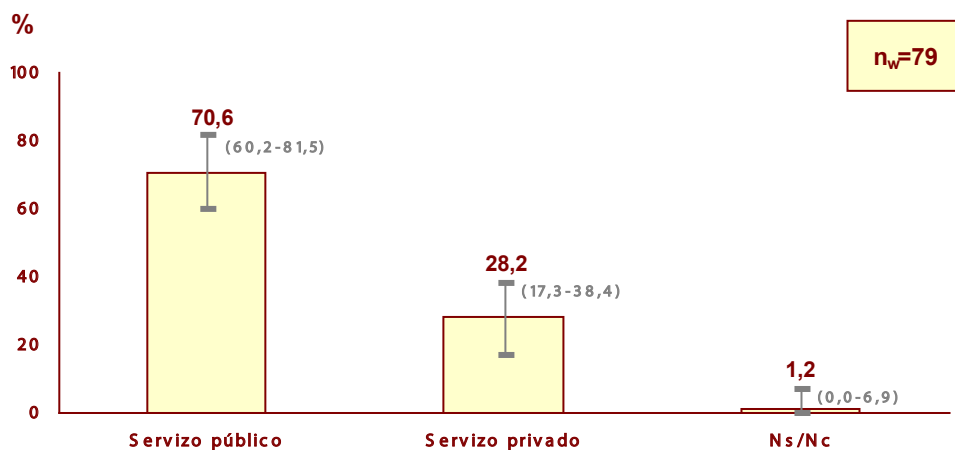
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

13 A diferenza doutros estudos (anteriores e posteriores), no ano 2005 as fraccións mostrais reflectidas non eran as ponderadas, aínda que o resultado si era ponderado.

14 Inclúe referencias exclusivamente a profesionais sanitarios: oncólogo/a (2 mencións); outros especialistas sen especificar (3 referencias, 2 delas á sanidade privada).

Respecto á dependencia pública ou privada do centro sanitario onde realizou esa última mamografía entre cita e cita do PGDPCM, pódese comprobar segundo o gráfico nº12, que a maioría das mulleres sinalan un servizo público, en concreto 7 de cada 10.

G.12. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZARON A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.18. FRACCIÓN MOSTRAL. SERVIZO EN QUE REALIZARON A ÚLTIMA MAMOGRAFÍA ALLEA AO PGDPCM. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-----------------|------|------|------|
| Servizo público | 70,6 | 71,5 | 58,0 |
| Servizo privado | 28,2 | 22,1 | 38,1 |
| Ns/Nc | 1,2 | 6,4 | 3,9 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 79 | 87 | 52 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

V. CITACIÓN E MOTIVOS DA PARTICIPACIÓN

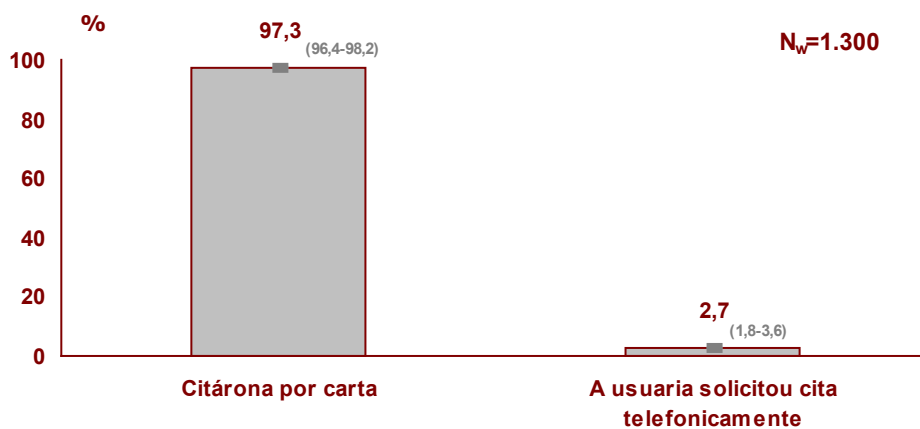
O capítulo que se inicia fai referencia a outra fase do programa moi importante para as mulleres usuarias: a comunicación dos resultados da proba realizada. Análizase a continuación, en primeiro lugar, o mecanismo de citación das usuarias e, en segundo lugar, a percepción do tempo de espera transcorrido entre esta e a realización da mamografía, así como a adecuación do seu horario. Por último, coméntanse os motivos que impulsaron as mulleres a participar no PGDPCM.

V.1. A CITACIÓN

31

Polo que atinxe ao mecanismo de citación máis sinalado polas mulleres á hora da súa participación no PGDPCM, a carta é o medio de comunicación máis empregado, xa que a práctica totalidade das entrevistadas -97,3%- foi avisada desta forma, mentres que só un 2,7% a solicitou ela mesma por teléfono.

G.1. MOSTRA TOTAL. MECANISMOS DE CITACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Non se aprecian diferenzas significativas en canto á forma de acceso ao Programa se se comparan estes datos cos de anteriores estudos.

C.1. MOSTRA TOTAL. MECANISMOS DE CITACIÓN. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

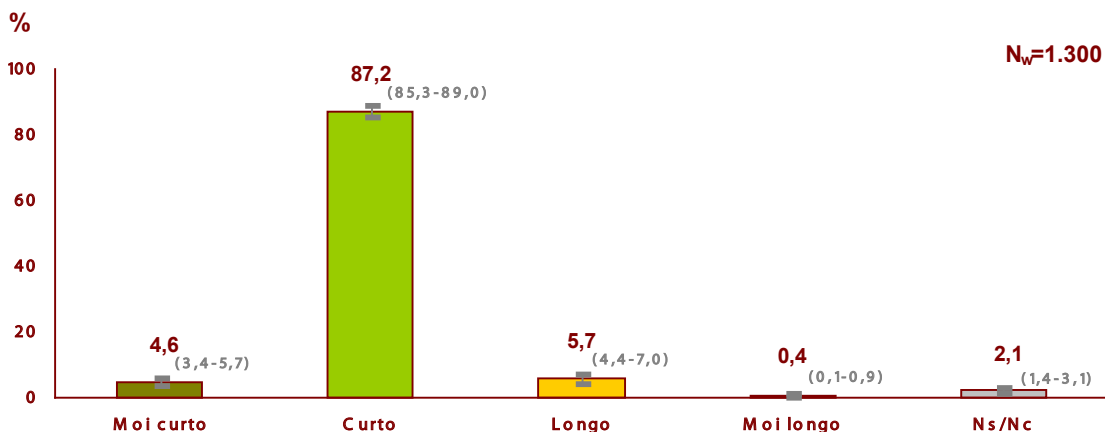
| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|--|-------|-------|-------|------|
| Citárona por carta | 97,3 | 98,0 | 97,9 | 94,5 |
| A usuaria solicitou cita telefonicamente | 2,7 | 1,6 | - | - |
| Outras ¹⁵ | - | 0,2 | 2,1 | 4,2 |
| Ns/Nc | - | 0,2 | - | 1,3 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

En canto á percepción do tempo transcorrido desde o día que recibiu a citación ata a data en que foron atendidas, unha inmensa maioría de mulleres, o 91,8% de xeito agregado, considera que este período de espera foi “curto” ou “moi curto”, mentres que só un 6,1% se manifestou en sentido contrario.

G.2. MOSTRA TOTAL. PERCEPCIÓN DO TEMPO TRANSCORRIDO ENTRE A COMUNICACIÓN DA CITA E A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

32



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Tal como reflicte o seguinte cadro, a comparación dos resultados da presente edición con anos anteriores revela que o tempo transcorrido entre a comunicación da cita e a realización da mamografía tende a ser cada vez menor, segundo perciben as propias usuarias.

15 Para poder presentar os resultados comparativamente foi necesaria unha agregación das categorías.

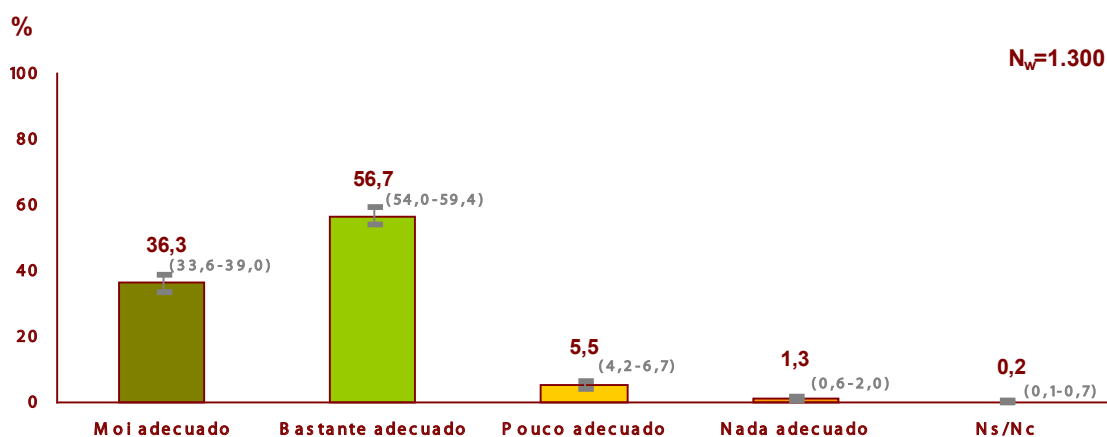
C.2. MOSTRA TOTAL. PERCEPCIÓN DO TEMPO TRANSCORRIDO ENTRE A COMUNICACIÓN DA CITA E A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. RESPÓSTAS AGREGADAS¹⁶. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 | 1996 |
|------------------|-------|-------|-------|------|------|
| Curto/ moi curto | 91,8 | 90,7 | 87,8 | 85,0 | 85,5 |
| Longo/moi longo | 6,1 | 6,1 | 9,2 | 3,0 | 13,6 |
| Ns/Nc | 2,1 | 3,2 | 3,0 | 12,0 | 0,9 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

No referente ao grao de satisfacción coa hora a que a citaron, cómpre dicir que este é moi elevado, xa que nun 93% dos casos se mostran satisfeitas, mentres que o 6,8% cre que este foi “pouco” ou “nada” adecuado.

G.3. MOSTRA TOTAL. OPINIÓN SOBRE A ADECUACIÓN DO HORARIO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Con respecto a este tema, convén sinalar que desde a perspectiva das unidades de exploración as usuarias atendidas nas unidades móbiles se mostran levemente máis satisfeitas que as que acudiron ás fixas. Así, o cadro nº 3 reflicte as variacións porcentuais detectadas para as trece unidades, segundo a tipoloxía, podendo destacarse, se se atende simplemente á categoría de resposta máis favorable -“moi adecuado”-, as positivas valoracións emitidas nas unidades fixas de Ferrol e Ourense, así como na unidade móbil de Lugo-Ourense.

16 Para facer comparables os resultados obtidos nos cinco estudos procedeuse a unha agregación de categorías. Pese a que a formulación da pregunta non é idéntica nos anos 2008, 2005 e 2002, en comparación cos dous estudos anteriores, esta circunstancia só supón unha mellora respecto deles, non un cambio que impida unha comparación de resultados.

C.3. MOSTRA TOTAL. OPINIÓN SOBRE A ADECUACIÓN DO HORARIO, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL¹⁷. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi adecuado | | Bastante adecuado | | Pouco adecuado | | Nada adecuado | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|--------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|------------|---------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 38 | 38,0 | 54 | 54,0 | 6 | 6,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 37 | 37,0 | 58 | 58,0 | 5 | 5,0 | 0 | 0,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 37 | 37,0 | 58 | 58,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 42 | 42,0 | 51 | 51,0 | 6 | 6,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 34 | 34,0 | 48 | 48,0 | 13 | 13,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 41 | 41,0 | 50 | 50,0 | 6 | 6,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 28 | 28,0 | 63 | 63,0 | 6 | 6,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 36 | 36,0 | 57 | 57,0 | 6 | 6,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 44 | 44,0 | 53 | 53,0 | 3 | 3,0 | 0 | 0,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 353 | 37,4 | 518 | 54,8 | 57 | 6,1 | 15 | 1,5 | 2 | 0,2 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 29 | 29,0 | 63 | 63,0 | 6 | 6,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 35 | 35,0 | 65 | 65,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 27 | 27,0 | 67 | 67,0 | 5 | 5,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 43 | 43,0 | 51 | 51,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 118 | 33,5 | 219 | 61,6 | 14 | 3,9 | 3 | 0,8 | 1 | 0,2 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 472 | 36,3 | 737 | 56,7 | 71 | 5,5 | 17 | 1,3 | 3 | 0,2 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Unha comparativa entre estudos evidencia que non se aprecia variación ningunha ao considerar agregadamente as respostas positivas “moi adecuado” e “bastante adecuado”.

C.4. MOSTRA TOTAL. OPINIÓN SOBRE A ADECUACIÓN DO HORARIO. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Moi adecuado | 36,3 | 49,1 | 55,7 |
| Bastante adecuado | 56,7 | 42,0 | 35,6 |
| Pouco adecuado | 5,5 | 5,7 | 5,8 |
| Nada adecuado | 1,3 | 0,8 | 1,3 |
| Ns/Nc | 0,2 | 2,4 | 1,6 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

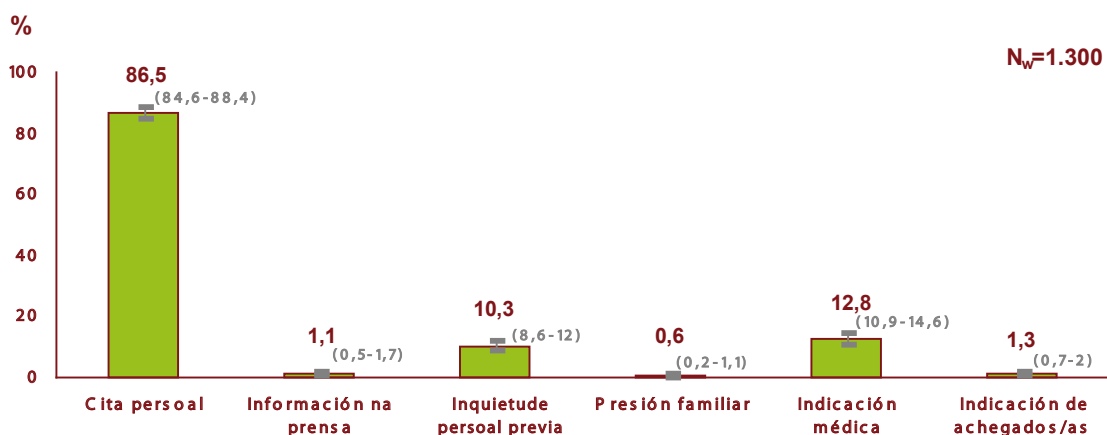
¹⁷ Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe “Deseño e tamaño da mostra” do capítulo dedicado á metodoloxía.

V.2. MOTIVOS DA ASISTENCIA

A análise das respostas sobre os posibles motivos que levaron as mulleres a participar no programa obxecto de estudo, reflectidas no gráfico nº4, pon de manifesto que é a cita persoal a razón principal e maioritaria, ou polo menos así o declarou o 86,5% das usuarias. A unha gran distancia, pero nun segundo lugar, alúdese á prescrición médica -12,8%- e nun 10,3% dos casos, a unha inquietude persoal previa. Outras razóns como a prensa, indicacións feitas polos amigos, ou presións familiares, apenas son aludidas, polo que teñen escasa influencia.

A comparanza entre estudos revela, por outro lado, que como en anos anteriores a cita persoal é o principal motivo de asistencia, e nun segundo e distanciada lugar as alusións ao médico e inquietude persoais.

G.4. MOSTRA TOTAL. MOTIVOS DA ASISTENCIA. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL¹⁸.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.5. MOSTRA TOTAL. MOTIVOS DA ASISTENCIA. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 | 1996 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Cita persoal | 86,5 | 86,2 | 79,5 | 69,1 | 75,8 |
| Información na prensa | 1,1 | 1,1 | 2,6 | 3,5 | 1,7 |
| Inquietude persoal previa | 10,3 | 8,7 | 30,0 | 48,1 | 32,4 |
| Presión familiar | 0,6 | 1,0 | 1,5 | 15,5 | 8,2 |
| Indicación médica | 12,8 | 10,9 | 13,2 | 4,6 | 8,0 |
| Indicación de achegados/as | 1,3 | 0,8 | 1,6 | 11,3 | - |
| % | 112,7 | 108,7 | 128,4 | 152,1 | 129,1 |
| n | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

¹⁸ Trátase dunha distribución porcentual na cal a suma de porcentaxes supera levemente o 100%, por ser unha pregunta de resposta múltiple en que a entrevistada podía aludir a máis dunha cuestión.

VI. O FOLLETO EXPLICATIVO

Neste capítulo abórdanse aquelas cuestións relacionadas co folleto explicativo, un folleto que remite, a través da citación que se realiza por carta á poboación destinataria do Programa, o organismo responsable deste. Neste folleto ofrécese información sobre as características do Programa no cal se invita ás mulleres a participar, distribuíndose así mesmo, en centros de saúde e farmacias.

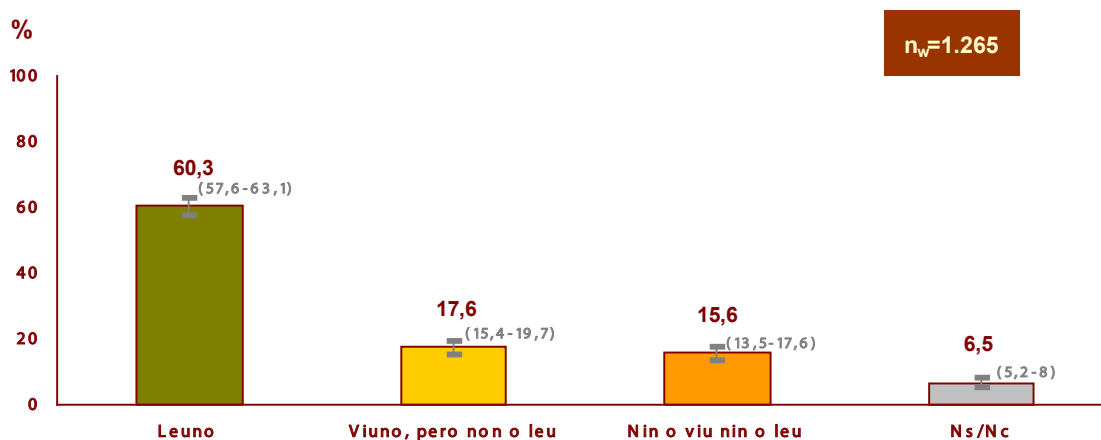
Así pois, un dos obxectivos do estudo é indagar entre as usuarias que foron citadas por carta- o 97,3% do total, 1.265 en números absolutos-, o coñecemento e utilización do folleto, así como a valoración da súa utilidade, do seu contido e da súa comprensión.

37

VI.1. COÑECEMENTO E UTILIZACIÓN DO FOLLETO EXPLICATIVO

O 77,9% das usuarias que recibiron a citación por correo manifesta coñecer o folleto explicativo; na maior parte destes casos, ademais, recoñécese telo lido -60,3%-, aínda que un 17,6% o viu pero non o leu. Por outra banda, o 15,6% das entrevistadas descoñece por completo a súa existencia e tan só un 6,5% non responde a esta cuestión.

G.1. FRACCIÓN MOSTRAL. COÑECEMENTO E USO DO FOLLETO EXPLICATIVO ENTRE AS QUE RECIBIRON A CITACIÓN POR CORREO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Doutra banda, en comparanza con datos de estudos anteriores, este ano son algo máis negativos que no 2005 e 2002, ao ter aumentado a porcentaxe de usuarias que o viron pero non leron, así como o daquelas que nin o viron nin o leron.

38

C.1. FRACCIÓN MOSTRAL. COÑECEMENTO E USO DO FOLLETO EXPLICATIVO ENTRE AS QUE RECIBIRON A CITACIÓN POR CORREO. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998.¹⁹ ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|-----------------------|-------|-------|------|------|
| Leuno | 60,3 | 64,7 | 68,2 | 32,1 |
| Viuno, pero non o leu | 17,6 | 6,8 | 16,6 | 5,6 |
| Nin o viu nin o leu | 15,6 | 14,4 | 8,7 | 46,4 |
| Non llo enviaron | - | - | - | 1,9 |
| Outra | - | - | - | 0,3 |
| Ns/Nc | 6,5 | 14,1 | 6,5 | 13,7 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 1.265 | 1.275 | 979 | 292 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

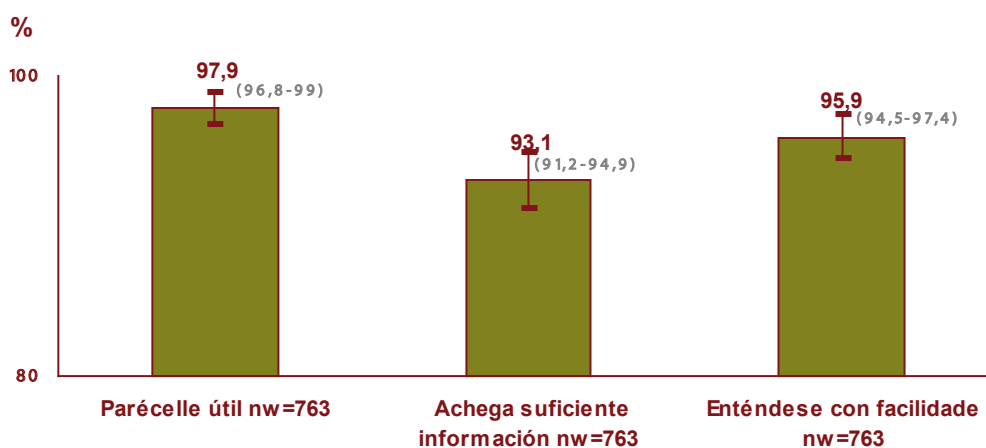
19 A pregunta non é perfectamente comparable en todos os estudos realizados xa que no ano 1998 se dirixía a todas aquelas usuarias que recibiran a citación ben por carta, ben a través dunha visitadora ou "doutra" forma non especificada no cuestionario, mentres que nos estudos posteriores se dirixe, pola contra, a aquelas que foron citadas mediante unha carta. No entanto, en 1998 só 9 das 292 mulleres consultadas non o recibiron por correo, de xeito que, tendo en conta esta circunstancia, se decide expoñer igualmente os resultados deste estudo, cando menos para ter unha referencia aproximada. Esta circunstancia afecta tamén os resultados obtidos sobre a utilidade, suficiencia da información e comprensión do folleto.

VI.2. VALORACIÓN DO FOLLETO EXPLICATIVO

Así pois, atendendo aos resultados da submostra de usuarias que viron e leron o folleto explicativo, interesaba afondar no tema, preguntando ás mulleres sobre a súa utilidade, grao de comprensión e extensión da información.

Os resultados, que se expoñen no gráfico e cadro nº 2 poñen de manifesto un elevadísimo grao de satisfacción nos tres aspectos avaliados, pero en especial coa súa utilidade, recoñecida polo 97,9% das entrevistadas.

G.2. FRACCIÓN MOSTRAL. OPINIÓN SOBRE A UTILIDADE, A INFORMACIÓN QUE FACILITA E A COMPRENSIÓN DO FOLLETO. FRECUENCIA PORCENTUAL AFIRMATIVA.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.2. FRACCIÓN MOSTRAL. OPINIÓN SOBRE A UTILIDADE, A INFORMACIÓN QUE FACILITA E A COMPRENSIÓN DO FOLLETO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Si | Non | Ns/Nc | % | n |
|------------------------------|------|-----|-------|-----|-----|
| Parécelle útil | 97,9 | 0,4 | 1,7 | 100 | 763 |
| Achea suficiente información | 93,1 | 2,7 | 4,2 | 100 | 763 |
| Enténdese con facilidade | 95,9 | 1,6 | 2,5 | 100 | 763 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A comparanza destes resultados cos de campañas anteriores indica que tanto a utilidade como a información que achega o folleto apenas presenta modulacións significativas, mentres que o grao de comprensión é agora algo máis elevado que no ano 2005.

C.3. FRACCIÓN MOSTRAL. OPINIÓN SOBRE A UTILIDADE DO FOLLETO. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Parécelle útil | 97,9 | 98,4 | 93,8 | 96,1 |
| Non lle parece útil | 0,4 | 0,2 | 0,1 | - |
| Ns/Nc | 1,7 | 1,4 | 6,1 | 3,9 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 763 | 822 | 668 | 94 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.4. FRACCIÓN MOSTRAL. OPINIÓN SOBRE A INFORMACIÓN QUE FACILITA O FOLLETO. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Facilita suficiente información | 93,1 | 93,2 | 92,9 | 89,1 |
| Non facilita suficiente información | 2,7 | 1,2 | 1,1 | 1,7 |
| Ns/Nc | 4,2 | 5,6 | 6,0 | 9,2 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 763 | 822 | 668 | 94 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.5. FRACCIÓN MOSTRAL. OPINIÓN SOBRE A COMPRESIÓN DO FOLLETO. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1998 |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Enténdese con facilidade | 95,9 | 93,7 | 94,2 | 93,6 |
| Non se entende con facilidade | 1,6 | 0,3 | 0,6 | 1,7 |
| Ns/Nc | 2,5 | 6,0 | 5,2 | 4,7 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 763 | 822 | 668 | 94 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

VII. ACCESIBILIDADE Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN

Expóñense neste capítulo os resultados da enquisa en todas aquelas cuestións relacionadas coas condicións de acceso ás respectivas unidades por parte das usuarias, a través de tres puntos diferenciados.

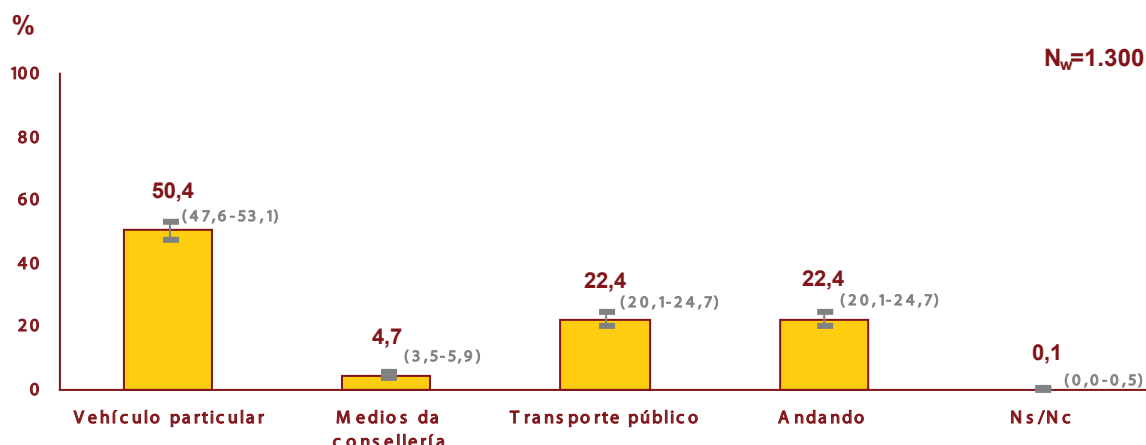
En primeiro lugar, analízanse os datos obtidos para a totalidade de mulleres entrevistadas no que respecta ao medio de transporte utilizado e ao tempo investido no desprazamento; o segundo reproduce o mesmo procedemento de análise para a submostra de mulleres atendidas nas unidades fixas de exploración, ademais da valoración do transporte facilitado pola Consellería de Sanidade e o papel xogado por este servizo na decisión de acudir ao PGDPCM. Finalmente coméntanse, para a fracción da mostra correspondente as unidades móbiles, os resultados relativos ao medio de transporte e ao tempo de desprazamento.

41

VII.1. FORMA DE ACCESO Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN: DATOS GLOBAIS

Con respecto ao medio de desprazamento máis empregado para chegar á unidade de exploración, o máis habitual é o vehículo particular, mencionado no 50,4% dos casos. En segundo lugar, e con idéntica proporción -22,4%- sitúanse as alusións a ter acudido andando ou en transporte público, mentres que tan só un 4,7% o fixo a través do autobús disposto pola consellería.

G.1. MOSTRA TOTAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN²⁰.
ESTRUTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Por outra banda, en comparación con datos de estudos de anos anteriores o emprego do transporte público e o vehículo particular, especialmente este último, incrementouse lixeiramente no ano 2008, en detrimento do desprazamento a pé. O recurso ao autobús da consellería descende progresivamente ao longo das campañas.

42

C.1. MOSTRA TOTAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN.
ANOS 2008, 2005, 2002 E 1996. ESTRUTURA PORCENTUAL.

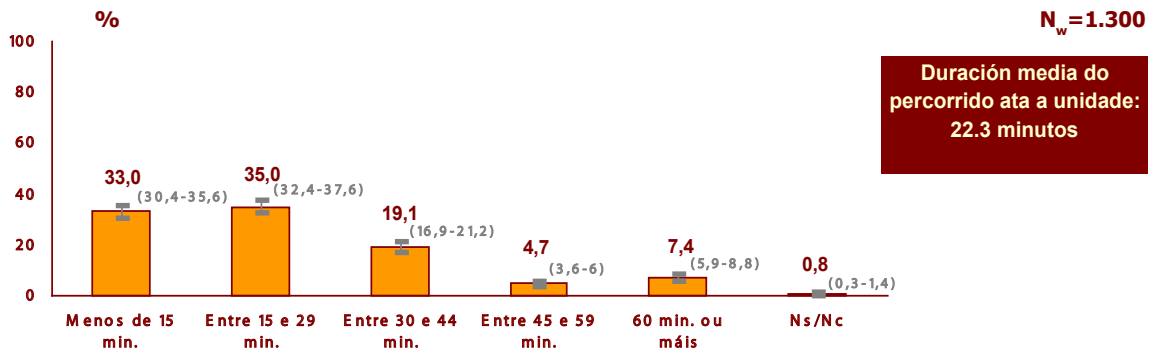
| | 2008 | 2005 | 2002 | 1996 |
|-----------------------|-------|-------|-------|------|
| Vehículo particular | 50,4 | 44,0 | 47,1 | 36,7 |
| Medios da consellería | 4,7 | 7,5 | 10,2 | 26,7 |
| Transporte público | 22,4 | 20,0 | 16,3 | 15,0 |
| Andando | 22,4 | 28,1 | 26,4 | 21,6 |
| Ns/Nc | 0,1 | 0,4 | - | - |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

En canto ao tempo investido no desprazamento ata a unidade de exploración, compróbase que o 68% das usuarias realizaron o traxecto en menos de media hora; en concreto, un 35% fíxoos entre 15 e 29 minutos e un 33% en menos de 15 minutos. Así, a duración media do desprazamento cífrase en 22,3 minutos.

20 No caso de ter utilizado máis dun medio de transporte considerouse aquel no cal se realiza a parte do traxecto de maior duración, agás nun caso: cando se utilizou o bus da consellería (circunstancia que prioriza sobre calquera outra).

G.2. MOSTRA TOTAL. DURACIÓN DO TRAXECTO ATA A UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.2. FRACCIÓN MOTRAL²¹. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|----------------------|-------|-------|-------------------|
| w (minutos) | 22,3 | 19,3 | 21,0 |
| n_w | 1.289 | 1.240 | 974 ²² |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

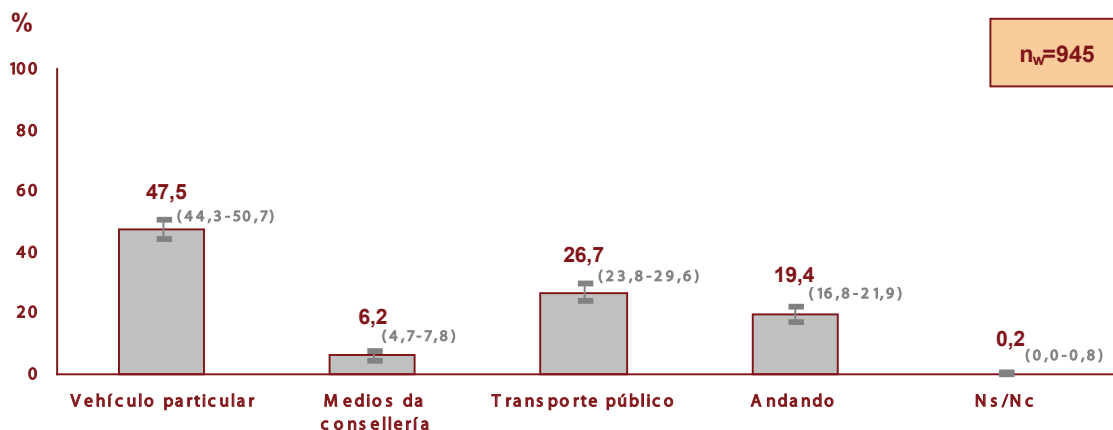
VII.2. FORMA DE ACCESO Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN: UNIDADES FIXAS

Polo que atinxe aos resultados da submostra de mulleres atendidas nas unidades fixas de exploración, o vehículo particular segue a ser o medio de desprazamento máis aludido -47,5%-; aínda que neste caso, na diferenza da mostra total, na cal as referencias ao transporte público e ir camiñando ocupaban un segundo lugar con idéntica proporción, o transporte público ocupa agora ese segundo lugar, cun 26,7% de alusións, e as que afirman ter ido andando, o terceiro -19,4%-mentres que un 6,2% o fixo no autobús da consellería.

21 Debido a que un 0,8% das usuarias non lembra ou non quere contestar a cuestión relativa á duración do traxecto, a fracción mostral que hai que considerar cando se amosa a media estatística vese reducida, por iso fálase de “fracción mostral” en lugar de “mostra total”.

22 Ao carecer de referencia literal no informe do ano 2002, aproximouse o “N” tendo en conta que un 2,6 % das usuarias non se manifestou a este respecto.

G.3. FRACCIÓN MOSTRAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN²³. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A observación destes resultados desde a perspectiva das unidades de exploración pon de manifesto que o vehículo particular foi especialmente empregado polas usuarias das unidades de Ferrol, seguida a longa distancia das de Pontevedra e Lugo; as referencias ao emprego de transporte público destácanse tanto na primeira coma na segunda unidade de Vigo, mentres que o feito de ir camiñando sobresaen tanto na primeira coma na segunda unidade da Coruña. Por último, o número de alusións aos medios da consellería aumentan significativamente nas unidades de Ourense e Lugo.

44

C.3. FRACCIÓN MOSTRAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL²⁴. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Vehículo particular | | Medios da consellería | | Transporte público | | Andando | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------|---------------------|-------------|-----------------------|------------|--------------------|-------------|------------|-------------|----------|------------|------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 40 | 40,0 | 7 | 7,0 | 36 | 36,0 | 17 | 17,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 69 | 69,0 | 1 | 1,0 | 13 | 13,0 | 17 | 17,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 68 | 68,0 | 17 | 17,0 | 6 | 6,0 | 9 | 9,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 26 | 26,0 | 23 | 23,0 | 20 | 20,0 | 29 | 29,0 | 2 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 36 | 36,0 | 1 | 1,0 | 40 | 40,0 | 23 | 23,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 32 | 32,0 | - | - | 38 | 38,0 | 30 | 30,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 39 | 39,0 | 3 | 3,0 | 49 | 49,0 | 9 | 9,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 33 | 33,0 | - | - | 30 | 30,0 | 37 | 37,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 86 | 86,0 | 3 | 3,0 | 8 | 8,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 449 | 47,5 | 59 | 6,2 | 252 | 26,7 | 183 | 19,4 | 2 | 0,2 | 945 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

23 No caso de ter utilizado máis dun medio de transporte considerouse aquel no cal se realiza a parte do traxecto de maior duración, agás nun caso: cando se utilizou o bus da consellería (circunstancia que prioriza sobre calquera outra).

24 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

A comparación destes datos cos obtidos no estudo realizado no 2005 apunta un incremento do uso do vehículo particular, en detrimento das porcentaxes das que afirman ir andando ou en autobús da consellería.

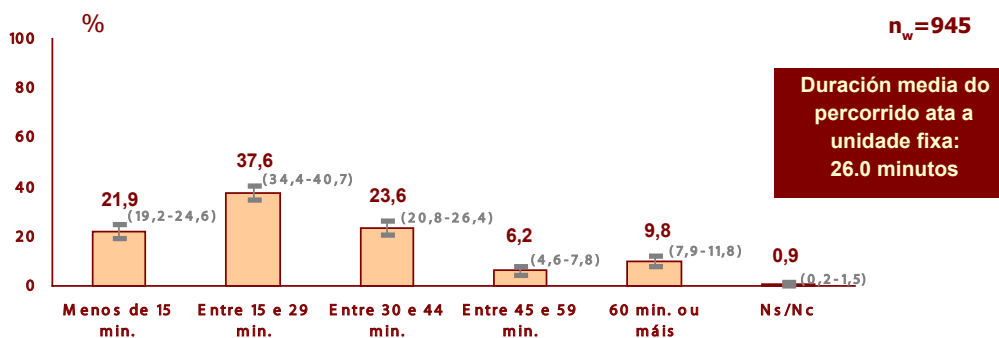
C.4. FRACCIÓN MOSTRAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-----------------------|------|------|------|
| Vehículo particular | 47,5 | 40,9 | 40,7 |
| Medios da consellería | 6,2 | 10,6 | 15,5 |
| Transporte público | 26,7 | 25,9 | 20,8 |
| Andando | 19,4 | 22,5 | 23,0 |
| Ns/Nc | 0,2 | 0,1 | - |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 945 | 900 | 600 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

En canto á duración do traxecto ata a unidade de exploración foi, polo xeral, e segundo os datos que reflicte o gráfico nº4, maior en comparación co total da mostra: a proporción de mulleres que se desprazaron en menos de media hora descende ata o 59,5%, obtendo unha duración media do percorrido de 26 minutos.

G.4. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN DO TRAXECTO ATA A UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL E MEDIA ESTADÍSTICA.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Atendendo ás distintas unidades, son as dúas unidades situadas na Coruña, así como a de Ferrol, as que presentan as porcentaxes máis elevadas de alusións a tempos inferiores a quince minutos, e, polo contra, considerando agregadamente os superiores aos 45 minutos, as porcentaxes máis elevadas corresponden á unidade de Lugo e á unidade nº 11 de Vigo.

C.5. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL²⁵.

| | Media (minutos) | n |
|--------------------|-----------------|------------|
| F-01 Santiago | 23.7 | 95 |
| F-03 Pontevedra | 26.7 | 102 |
| F-04 Lugo | 36.2 | 110 |
| F-05 Ourense | 20.0 | 105 |
| F-07 Vigo | 23.9 | 95 |
| F-08 A Coruña | 22.5 | 108 |
| F-11 Vigo 2 | 38.1 | 112 |
| F-12 A Coruña 2 | 19.1 | 111 |
| F-13 Ferrol | 22.4 | 99 |
| Total fixas | 26.0 | 937 |

Os tempos medios rexistrados varían significativamente segundo o medio de transporte utilizado, oscilando entre os 18,5 minutos daquelas usuarias que acudiron a pé e os 36,3 minutos daquelas que se desprazaron no autobús da consellería.

C.6. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN, POR MEDIO DE DESPRAZAMENTO UTILIZADO. PRINCIPAIS ESTATÍSTICOS DESCRITIVOS.

46

| | Media (minutos) | Mediana (minutos) | Moda (minutos) | Desviación típica | n |
|-----------------------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------|------------|
| Vehículo particular | 24.5 | 20 | 30 | 14,9 | 446 |
| Medios da consellería | 36.3 | 30 | 30 | 16,8 | 55 |
| Trasporte público | 32.0 | 20 | 15 | 29,5 | 251 |
| Andando | 18.5 | 15 | 15 | 14,4 | 182 |
| Total fixas | 26.0 | 20 | 30 | 20,6 | 937 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A duración media do tempo investido no traxecto ata a unidade de exploración experimentou un leve aumento con respecto ao ano 2005 e 2002.

C.7. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|----------------------|------------|------------|------------|
| w (minutos) | 26.0 | 23.0 | 25.7 |
| n_w | 937 | 841 | 582 |

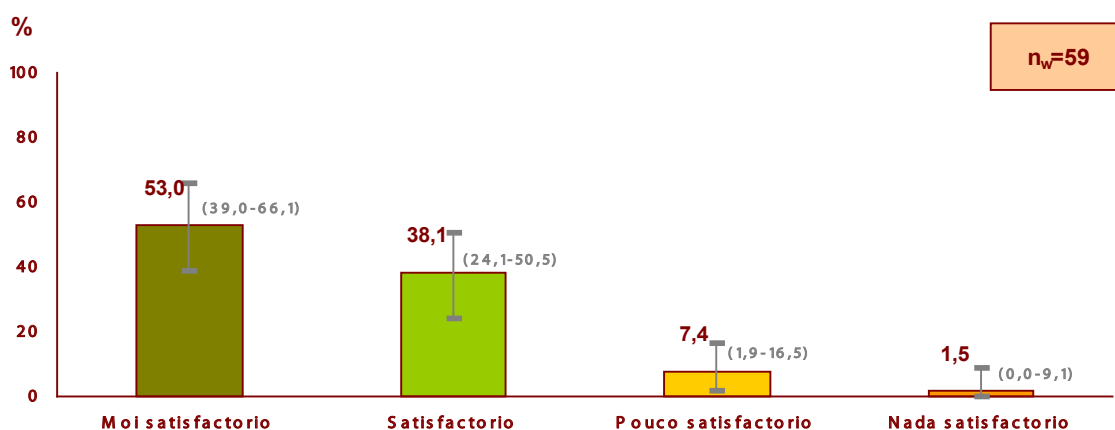
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

²⁵ Os totais e subtotais marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Outra das cuestións indagadas neste estudo foi o grao de satisfacción co transporte habilitado pola consellería responsable do programa, xa que coa finalidade de acadar este obxectivo, foron interrogadas a 59 usuarias das unidades fixas de exploración, obtendo uns resultados ben positivos, xa que tan só 1 usuaria de cada 10 xulga este transporte en termos críticos.

Por outro lado, non convén esquecer que ao tratarse dunha fracción mostral integrada tan só por 59 usuarias, a distribución por unidade de exploración só pode apuntar tendencias, xa que o tamaño mostral é moi reducido e, polo tanto, escasamente representativo en termos estatísticos. Con esta advertencia, que ten que entenderse como extensible a futuras análises con submostras reducidas, expóñense a continuación os resultados para cada unha das unidades.

G.5. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DO MEDIO DE TRANSPORTE FACILITADO POLA CONSELLERÍA PARA ACUDIR Á UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.8. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DO MEDIO DE TRANSPORTE FACILITADO POLA CONSELLERÍA PARA ACUDIR Á UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL²⁶. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|----------|-----------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 3 | 42,9 | 3 | 42,9 | - | - | 1 | 14,2 | - | - | 7 | 100 |
| F-03 Pontevedra | - | - | 1 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 |
| F-04 Lugo | 11 | 64,7 | 5 | 29,4 | 1 | 5,9 | - | - | - | - | 17 | 100 |
| F-05 Ourense | 11 | 47,8 | 9 | 39,2 | 3 | 13,0 | - | - | - | - | 23 | 100 |
| F-07 Vigo | 1 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 |
| F-08 A Coruña | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| F-11 Vigo 2 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | - | - | - | - | - | - | 3 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| F-13 Ferrol | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | - | - | - | - | - | - | 3 | 100 |
| Total fixas | 32 | 53,0 | 22 | 38,1 | 4 | 7,4 | 1 | 1,5 | - | - | 59 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

26 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

A comparación destes datos cos obtidos no estudo realizado en 2005, apunta un notable incremento das opinións máis positivas -“moi satisfactorio”-.

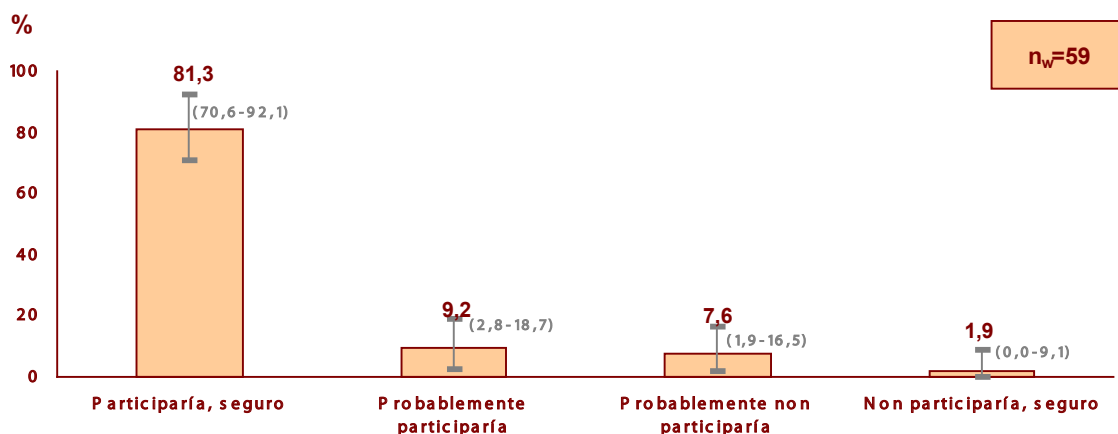
C.9. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DO MEDIO DE TRANSPORTE FACILITADO POLA CONSELLERÍA PARA ACUDIR Á UNIDADE FIXA DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1996. CATEGORÍAS NEGATIVAS AGREGADAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 | 1996 |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Moi satisfactorio | 53,0 | 33,3 | 69,9 | 55,7 |
| Bastante satisfactorio | 38,1 | 56,8 | 23,7 | 39,1 |
| Pouco/nada satisfactorio | 7,4 | 2,4 | 3,2 | 5,2 |
| Ns/Nc | 1,5 | 7,5 | 3,2 | - |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| n | 59 | 80 | 93 | 188 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Indagando máis acerca da utilización do transporte facilitado pola consellería, tentouse esclarecer a influencia deste na decisión de acudir á unidade de exploración. Neste sentido, cónven resaltar que a enquisa revela que a práctica totalidade das usuarias terían acudido igual, de feito, 8 de cada 10 afirman con seguridade. Pola contra, o 9,5% cre que de non se dar esta dispoñibilidade, probablemente ou con seguridade, non tería asistido á realización da mamografía.

G.6. FRACCIÓN MOSTRAL. CONSIDERACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM EN CASO DE QUE A CONSELLERÍA NON FACILITASE UN MEDIO DE TRANSPORTE PARA ACUDIR Á UNIDADE FIXA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.10. FRACCIÓN MOSTRAL. CONSIDERACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM EN CASO DE QUE A CONSELLERÍA NON FACILITASE UN MEDIO DE TRANSPORTE PARA ACUDIR Á UNIDADE FIXA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL²⁷. ESTRUCTURA PORCENTUAL

| | Participaría, seguro | | Probablemente participaría | | Probablemente non participaría | | Non participaría, seguro | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------|----------------------|-------------|----------------------------|------------|--------------------------------|------------|--------------------------|------------|-------|---|-----------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 7 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | 7 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 |
| F-04 Lugo | 13 | 76,5 | 1 | 5,9 | 3 | 17,6 | - | - | - | - | 17 | 100 |
| F-05 Ourense | 18 | 78,3 | 4 | 17,4 | 1 | 4,3 | - | - | - | - | 23 | 100 |
| F-07 Vigo | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 |
| F-08 A Coruña | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| F-11 Vigo 2 | 2 | 66,7 | - | - | - | - | 1 | 33,3 | - | - | 3 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| F-13 Ferrol | 3 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 100 |
| Total fixas | 49 | 81,3 | 5 | 9,2 | 4 | 7,6 | 1 | 1,9 | | | 59 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

De calquera xeito, e tal e como mostra o cadro nº 11, en 2008 evidénciase un lixeiro ascenso da porcentaxe de usuarias que participarían con seguridade aínda que a consellería non lles facilitase un medio de transporte ata a unidade fixa.

49

C.11. FRACCIÓN MOSTRAL. CONSIDERACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM EN CASO DE QUE A CONSELLERÍA NON FACILITASE UN MEDIO DE TRANSPORTE PARA ACUDIR Á UNIDADE FIXA. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|--------------------------------|------------|------------|------------|
| Participaría, seguro | 81,3 | 69,5 | 71,0 |
| Probablemente participaría | 9,2 | 20,4 | 18,3 |
| Probablemente non participaría | 7,6 | 1,3 | 4,3 |
| Non participaría, seguro | 1,9 | - | 2,2 |
| Ns/Nc | - | 8,8 | 4,2 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 59 | 80 | 93 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

27 Os totais e subtotaís marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

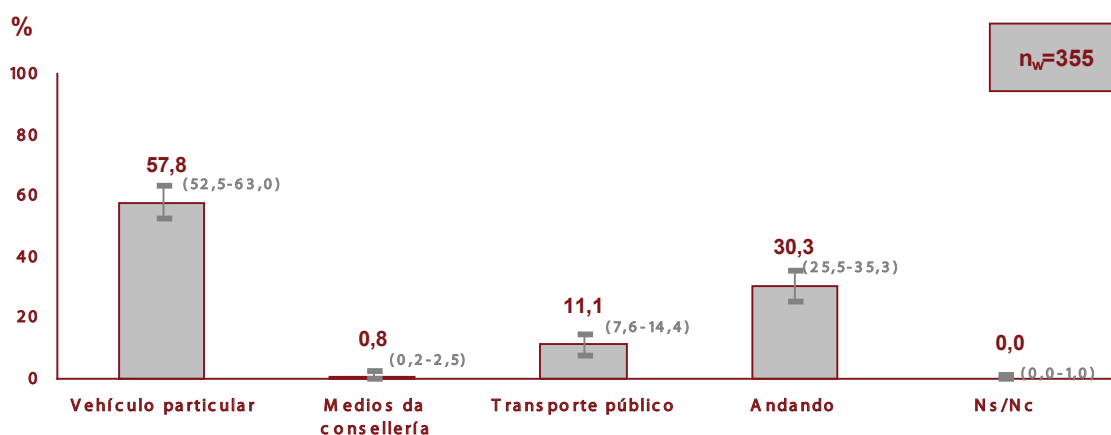
VII.3. FORMA DE ACCESO Á UNIDADE DE EXPLORACIÓN: UNIDADES MÓBILES

E por último, neste terceiro punto reproducécese a análise realizada para a fracción de usuarias das unidades móbiles no que atinxe ao medio de transporte empregado é a duración do traxecto.

Así pois, novamente o vehículo particular volve destacarse como o medio de transporte máis empregado polas usuarias, moito máis aludido que nos casos anteriores -57,8%, fronte ao 47,5% das usuarias de unidades fixas-, o mesmo que a opción de ter acudido andando, mencionada polo 30,3% das participantes, que ocuparía nesta ocasión o segundo lugar, seguido a gran distancia do transporte público -11,1%-; e por último, cunha porcentaxe insignificante -0,8%-, o autobús da consellería.

Atendendo á análise por unidades de exploración, constátase aínda máis o recurso ao vehículo particular entre as usuarias da unidade móbil de Lugo-Ourense e A Coruña, nun segundo lugar.

G.7. FRACCIÓN MOSTRAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN²⁸. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008

C.12. FRACCIÓN MOSTRAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL²⁹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Vehículo particular | | Medios da consellería | | Transporte público | | Andando | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|---------------------|-------------|-----------------------|------------|--------------------|-------------|------------|-------------|----------|----------|------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| M-02 Santiago | 54 | 54,0 | - | - | 16 | 16,0 | 30 | 30,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 62 | 62,0 | 3 | 3,0 | 9 | 9,0 | 26 | 26,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 50 | 50,0 | - | - | 11 | 11,0 | 39 | 39,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 65 | 65,0 | - | - | 8 | 8,0 | 27 | 27,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 205 | 57,8 | 3 | 0,8 | 39 | 11,1 | 108 | 30,3 | - | - | 355 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

28 No caso de ter utilizado máis dun medio de transporte considerouse aquel no cal se realiza a parte do traxecto de maior duración, agás nun caso: cando se utilizou o bus da consellería (circunstancia que prioriza sobre calquera outra).

29 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Doutra banda, a comparación cos datos do ano 2005 pon de manifesto unha maior utilización do vehículo particular nesta campaña, e pola contra un menor número de desprazamentos a pé.

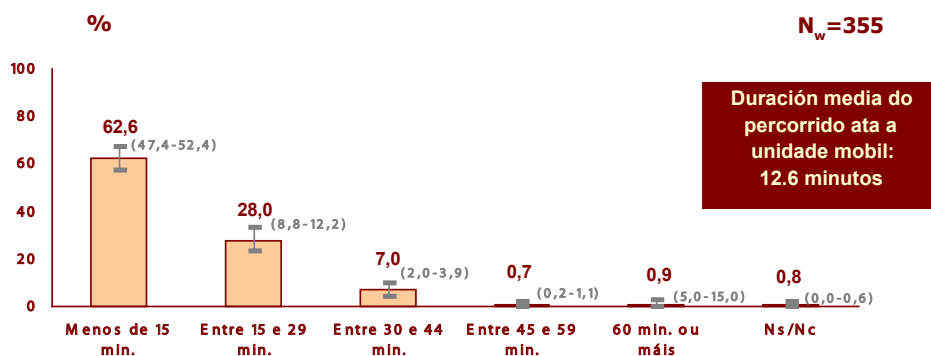
C.13. FRACCIÓN MOSTRAL. MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO PARA CHEGAR Á UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-----------------------|------|------|------|
| Vehículo particular | 57,8 | 49,8 | 57,0 |
| Medios da consellería | 0,8 | 1,8 | - |
| Transporte público | 11,1 | 9,0 | 10,0 |
| Andando | 30,3 | 38,7 | 32,8 |
| Ns/Nc | - | 0,7 | 0,2 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 355 | 400 | 400 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Tal e como reflicte o gráfico nº 8, os desprazamentos ata as unidades móbiles teñen, por termo medio, menor duración que os resultantes para as unidades fixas de exploración. Así, segundo os datos, 9 de cada 10 usuarias fixeron o traxecto en menos de media hora, e concretamente a un 62,6% levoulle menos de 15 minutos. Así, a duración media cífrase en 12,6 minutos.

G.8. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN DO TRAXECTO ATA A UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL E MEDIA ESTADÍSTICA.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Por outra banda, a comparativa da duración do traxecto ás unidades móbiles dá como resultado que é en Santiago onde o tempo empregado é menor.

C.14. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL³⁰.

| | Media (minutos) | n |
|--------------------------|-----------------|------------|
| M-02 Santiago | 11.2 | 944 |
| M-06 A Coruña | 12.9 | 91 |
| M-09 Pontevedra | 12.9 | 82 |
| M-10 Lugo-Ourense | 13.6 | 85 |
| Total móbiles | 12.6 | 352 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Igual que sucedía para as unidades fixas, a duración media máis reducida corresponde aos traxectos realizados a pé, en canto que nesta ocasión as usuarias que por termo medio tardaron máis en chegar son as que se desprazaron en transporte público -15,3 minutos-.

C.15. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN, POR MEDIO DE DESPRAZAMENTO UTILIZADO. PRINCIPAIS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.

| | Media (minutos) | Mediana (minutos) | Moda (minutos) | Desviación típica | n |
|------------------------------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------|------------|
| Vehículo particular | 12.6 | 10 | 10 | 7,3 | 202 |
| Medios da consellería | 12.0 | 15 | 1 | 10,0 | 3 |
| Transporte público | 15.3 | 10 | 10 | 11,3 | 39 |
| Andando | 11.5 | 10 | 5 | 12,0 | 108 |
| Total móbiles | 12.6 | 10 | 10 | 9,5 | 352 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

52

G.9. FRACCIÓN MOSTRAL. DURACIÓN MEDIA DO TRAXECTO ATA A UNIDADE MÓBIL DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|----------------------|------|-------|-------|
| w (minutos) | 12.6 | 12.74 | 13.37 |
| n_w | 352 | 396 | 390 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

30 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

VIII. ATENCIÓN RECIBIDA NA UNIDADE DE EXPLORACIÓN

O presente capítulo dedícase á análise dos resultados naquelas cuestións directamente relacionadas coa atención recibida no Programa.

En primeiro lugar, e circunscibindo a indagación ao sector de mulleres que participan por primeira vez no PGDPCM, coméntanse as opinións recollidas sobre a información recibida arredor do procedemento da mamografía.

O tempo de espera na unidade, as condicións en que transcorre, o trato recibido, a discreción durante o proceso, a información sobre a proba e o momento e forma de comunicación do resultado, son outros importantes indicadores da calidade do servizo analizados nos seguintes puntos.

Péchase o capítulo coa exposición dos resultados obtidos con relación ao confort da unidade de exploración.

53

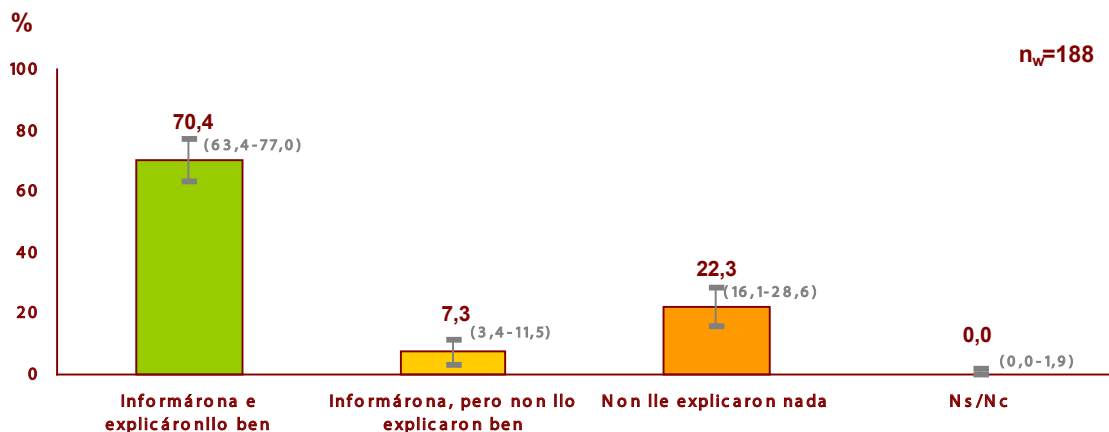
VIII.1. INFORMACIÓN FACILITADA A MULLERES SEN EXPERIENCIA PREVIA

As mulleres que participan por primeira vez nunha campaña do PGDPCM deben ser informadas sobre as características do procedemento da mamografía, isto é, en que consiste a proba que lle van realizar e como se fai.

Segundo os datos da enquisa, 7 de cada 10 mulleres sen experiencia previa no Programa móstranse satisfeitas ao respecto, afirmando que foron correctamente informadas sobre o procedemento da proba. No polo oposto, un 22,3% declara que non recibiu explicación ningunha, mentres que un 7,3%, aínda que foi informada, cre que non llo explicaron adecuadamente.

Como recolle o cadro nº 1, as unidades fixas recollen opinións máis satisfactorias que as móbiles -72,1%, fronte a un 65,8%- , correspondendo as porcentaxes máis elevadas de respostas favorables ás dúas unidades fixas da Coruña, á fixa de Ourense e á móbil de Santiago.

G.1. FRACCIÓN MOSTRAL. FACILITACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE A MAMOGRAFÍA QUE SE VAI REALIZAR E OPINIÓN SOBRE ESTA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.1. FRACCIÓN MOSTRAL. FACILITACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE A MAMOGRAFÍA QUE SE VAI REALIZAR E OPINIÓN SOBRE ESTA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³¹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Informárona e explicáronllo ben | | Informárona, pero non llo explicaron ben | | Non lle explicaron nada | | TOTAL | |
|--------------------------|---------------------------------|-------------|--|------------|-------------------------|-------------|------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 9 | 60,0 | 2 | 13,3 | 4 | 26,7 | 15 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 11 | 44,0 | 3 | 12,0 | 11 | 44,0 | 25 | 100 |
| F-04 Lugo | 15 | 78,9 | 1 | 5,3 | 3 | 15,8 | 19 | 100 |
| F-05 Ourense | 9 | 81,8 | - | - | 2 | 18,2 | 11 | 100 |
| F-07 Vigo | 19 | 79,2 | 1 | 4,1 | 4 | 16,7 | 24 | 100 |
| F-08 A Coruña | 7 | 87,5 | - | - | 1 | 12,5 | 8 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 13 | 76,4 | 2 | 11,8 | 2 | 11,8 | 17 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 5 | 100,0 | - | - | - | - | 5 | 100 |
| F-13 Ferrol | 6 | 85,7 | - | - | 1 | 14,3 | 7 | 100 |
| Total fixas | 98 | 72,1 | 10 | 6,8 | 29 | 21,1 | 137 | 100 |
| M-02 Santiago | 19 | 82,6 | 2 | 8,7 | 2 | 8,7 | 23 | 100 |
| M-06 A Coruña | 8 | 66,7 | - | - | 4 | 33,3 | 12 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 4 | 50,0 | 8 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 7 | 50,0 | 2 | 14,3 | 5 | 35,7 | 14 | 100 |
| Total móbiles | 34 | 65,8 | 4 | 8,6 | 13 | 25,6 | 51 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 132 | 70,4 | 14 | 7,3 | 42 | 22,3 | 188 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

31 Os totais e subtotaís marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

É importante salientar a positiva evolución dos datos obtidos ao respecto: se xa en 2005 se reduciu significativamente a proporción de usuarias que afirmaban non ter recibido ningún tipo de explicación sobre as características do procedemento -14,4 puntos menos-, o actual estudo revela un notable aumento da porcentaxe de mulleres que foron correctamente informadas -18 puntos porcentuais máis que no estudo anterior; 23,9 máis que na enquisa de 2002-.

C.2. FRACCIÓN MOSTRAL. FACILITACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE A MAMOGRAFÍA QUE SE VAI REALIZAR E OPINIÓN SOBRE ESTA. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 | 2002 |
|---|------|------|------|
| Informárona e explicáronllo ben | 70,4 | 52,4 | 46,5 |
| Informárona pero non llo explicaron ben | 7,3 | 4,9 | 5,1 |
| Non lle explicaron nada | 22,3 | 29,7 | 44,1 |
| Ns/Nc | - | 13,0 | 4,3 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| n | 188 | 309 | 255 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

VIII.2. TEMPO DE ESPERA NA UNIDADE DE EXPLORACIÓN

55

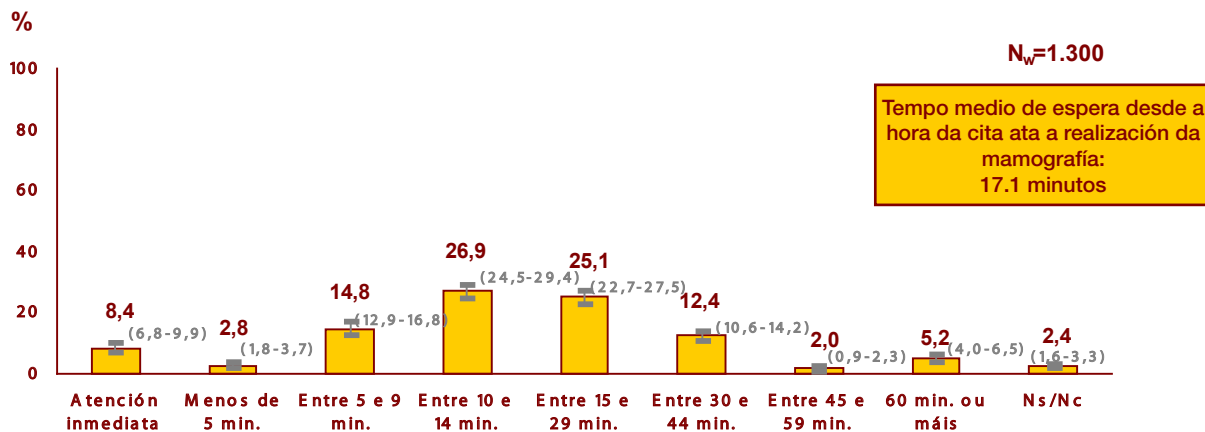
O tempo de espera transcorrido ata recibir atención é un indicador clave da calidade asistencial dos servizos sanitarios, sendo, polo tanto, habitual a inclusión desta variable nos estudos de satisfacción da poboación usuaria.

A enquisa realizada revela que algo máis da metade das participantes nesta última campaña agardaron entre 10 minutos e media hora ata ser atendidas -52%-; un 17,6% esperou menos tempo, mentres que un 19,6% alude a esperas iguais ou superiores aos 30 minutos. Un 8,4% afirma que foi atendida inmediatamente.

Como resultado dos tempos referidos, a media de espera cífrase en 17,1 minutos, media que non se modula segundo a tipoloxía fixa/móbil.

Si se aprecian diferenzas se se atende ao resultado das distintas unidades: entre as fixas, contrastan os 25,2 minutos que agardaron por termo medio as mulleres atendidas na unidade de Lugo, cos tempos referidos nas dúas da Coruña e na de Ferrol -11,6, 12,8 e 10,3 minutos, respectivamente-. O mesmo ocorre entre as móbiles, pois mentres que en Pontevedra a media se sitúa en 22,8 minutos, na da Coruña descende ata os 9,7.

G.2. MOSTRA TOTAL. TEMPO TRANSCORRIDO ENTRE O MOMENTO DA CITA E A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA (EN MINUTOS). ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.3. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO TRANSCORRIDO ENTRE O MOMENTO DA CITA E A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA (EN MINUTOS), POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³². PRINCIPAIS ESTADÍSTICOS DESCRITIVOS.

| | Media | Mediana | Moda | Desviación típica | n |
|----------------------|-------------|-------------|-----------|-------------------|--------------|
| F-01 Santiago | 20.6 | 15.0 | 30 | 16.4 | 98 |
| F-03 Pontevedra | 17.6 | 12.0 | 10 | 19.0 | 97 |
| F-04 Lugo | 25.2 | 15.0 | 10 | 31.9 | 97 |
| F-05 Ourense | 18.3 | 15.0 | 10 | 17.8 | 96 |
| F-07 Vigo | 20.2 | 15.0 | 10 | 17.4 | 96 |
| F-08 A Coruña | 11.6 | 10.0 | 10 | 7.8 | 98 |
| F-11 Vigo 2 | 18.1 | 15.0 | 10 | 18.1 | 99 |
| F-12 A Coruña 2 | 12.8 | 10.0 | 10 | 8.4 | 99 |
| F-13 Ferrol | 10.3 | 10.0 | 10 | 12.5 | 99 |
| Total fixas | 17.2 | 10.0 | 10 | 18.5 | 923 |
| M-02 Santiago | 18.6 | 15.0 | 10 | 18.8 | 97 |
| M-06 A Coruña | 9.7 | 10.0 | 5 | 8.2 | 98 |
| M-09 Pontevedra | 22.8 | 10.0 | 10 | 31.1 | 96 |
| M-10 Lugo-Ourense | 17.5 | 10.0 | 10 | 26.4 | 98 |
| Total móbiles | 16.9 | 10.0 | 10 | 22.8 | 345 |
| TOTAL MOSTRAL | 17.1 | 10.0 | 10 | 19.8 | 1.268 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

32 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Doutra banda, produciuse un levisimo incremento da media global respecto do ano 2005, sendo a actual practicamente idéntica á obtida na campaña de 2002.

C.4. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO MEDIO TRANSCORRIDO ENTRE O MOMENTO DA CITA E A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ANOS 2008, 2005 E 2002.

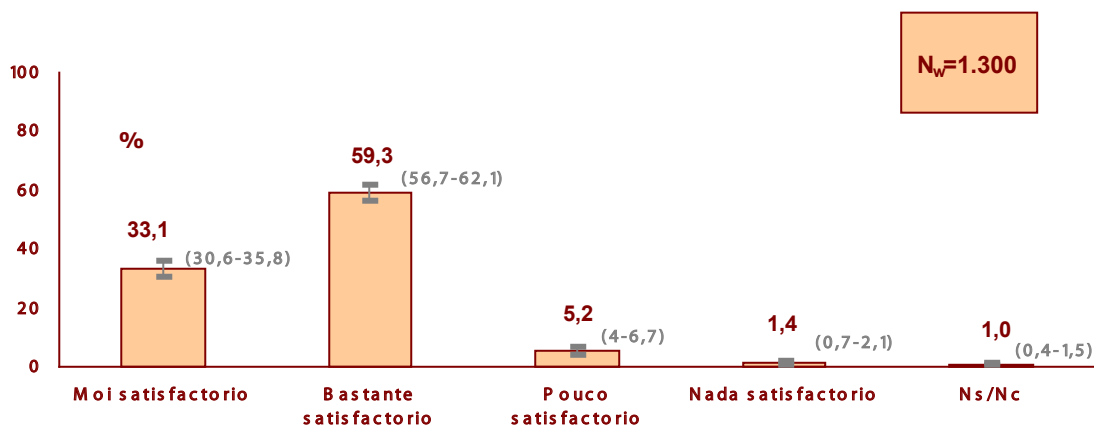
| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-------------|-------|-------|------|
| w (minutos) | 17.1 | 15.9 | 17.3 |
| n | 1.268 | 1.254 | 981 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

VIII.3. GRAO DE SATISFACCIÓN RESPECTO DAS CONDICIÓN S DE ESPERA ATA A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA

En canto ás condicións en que transcorre a espera, a inmensa maioría das mulleres entrevistadas exprésanse en termos satisfactorios -92,4%-. Só un 6,6% a valora negativamente.

G.3. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO DAS CONDICIÓN S DA ESPERA ATA A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A diferenciación por tipoloxía de unidade pon de manifesto que as opinións críticas proceden en maior medida das mulleres que foron atendidas en unidades móbiles: un 18% delas di que as condicións da espera foron “pouco” ou “nada” satisfactorias, fronte a un reducido 2,3% das que acudiron a unha unidade fixa.

Por unidade, e atendendo á categoría de resposta máis satisfactoria, cabe destacar as opinións comparativamente máis positivas das mulleres atendidas nas dúas fixas da Coruña e na de Ferrol.

C.5. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO DAS CONDICIÓNS DA ESPERA ATA A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³³. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------|------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 32 | 34,0 | 57 | 60,0 | 4 | 4,0 | - | - | 2 | 2,0 | 95 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 32 | 31,0 | 67 | 65,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 103 | 100 |
| F-04 Lugo | 44 | 39,0 | 64 | 57,0 | 3 | 3,0 | 1 | 1,0 | 0 | ,0 | 113 | 100 |
| F-05 Ourense | 37 | 35,0 | 67 | 63,0 | 1 | 1,0 | - | - | 1 | 1,0 | 106 | 100 |
| F-07 Vigo | 23 | 24,0 | 72 | 74,0 | 2 | 2,0 | - | - | - | - | 97 | 100 |
| F-08 A Coruña | 48 | 44,0 | 59 | 55,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 108 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 32 | 29,0 | 73 | 65,0 | 6 | 5,0 | - | - | 1 | 1,0 | 112 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 48 | 43,0 | 63 | 57,0 | - | - | - | - | - | - | 111 | 100 |
| F-13 Ferrol | 47 | 47,0 | 50 | 50,0 | 2 | 2,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| Total fixas | 326 | 36,2 | 546 | 60,7 | 19 | 2,1 | 2 | 0,2 | 7 | 0,8 | 900 | 100 |
| M-02 Santiago | 22 | 23,0 | 52 | 55,0 | 14 | 15,0 | 5 | 5,0 | 2 | 2,0 | 94 | 100 |
| M-06 A Coruña | 30 | 32,0 | 49 | 52,0 | 9 | 10,0 | 3 | 3,0 | 3 | 3,0 | 94 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 21 | 25,0 | 48 | 58,0 | 9 | 11,0 | 5 | 6,0 | - | - | 82 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 15 | 18,0 | 51 | 60,0 | 15 | 18,0 | 3 | 4,0 | - | - | 85 | 100 |
| Total móbiles | 98 | 24,5 | 225 | 56,3 | 54 | 13,5 | 18 | 4,5 | 5 | 1,2 | 400 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 424 | 32,6 | 771 | 59,3 | 73 | 5,6 | 20 | 1,5 | 12 | 1,0 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

O alto nivel de satisfacción comentado é semellante ao do estudo de 2005, tal e como pode observarse no cadro nº 6.

C.6. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO DAS CONDICIÓNS DA ESPERA ATA A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ANOS 2008 E 2005. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

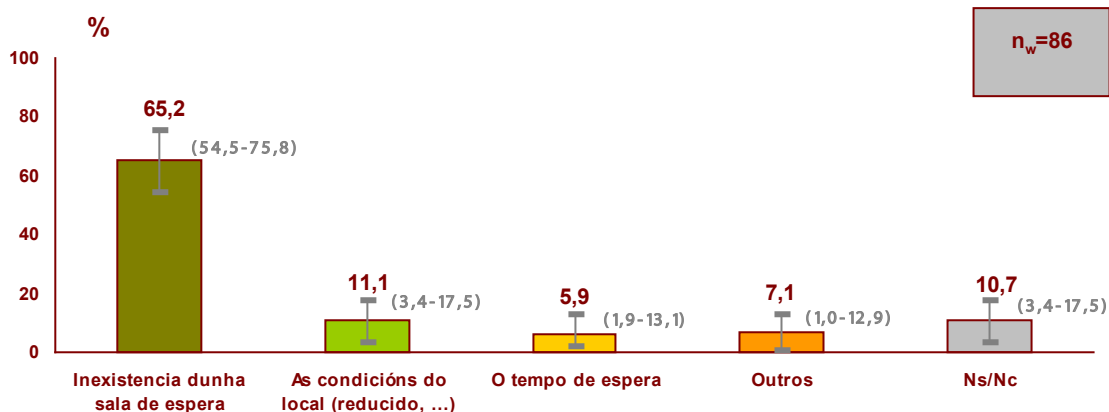
| | 2008 | 2005 |
|-------------------------------|--------------|--------------|
| Moi satisfactorio | 33,1 | 36,1 |
| Bastante satisfactorio | 59,3 | 55,4 |
| Pouco satisfactorio | 5,2 | 6,1 |
| Nada satisfactorio | 1,4 | 0,4 |
| Ns/Nc | 1,0 | 2,0 |
| % | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

33 Os totais e subtotais marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Indagando entón entre as usuarias que xulgan as condicións da espera como “pouco” ou “nada” satisfactorias os motivos desa valoración, a enquisa revela que a inexistencia dunha sala de espera é a principal razón aludida -65,2%-, na práctica totalidade dos casos polas mulleres atendidas nas unidades móbiles -86,3%-. As condicións do local e o tempo de espera son, porén, mencionados en maior medida polas usuarias de unidades fixas.

G.4. FRACCIÓN MOSTRAL. MOTIVOS POLOS QUE AS CONDICIÓNS DA ESPERA FORON “POUCO” OU “NADA” SATISFACTORIAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.7. FRACCIÓN MOSTRAL. MOTIVOS POLOS QUE AS CONDICIÓNS DA ESPERA FORON “POUCO” OU “NADA” SATISFACTORIAS, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³⁴. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Inexistencia dunha sala de espera | | As condicións do local | | O tempo de espera | | Outros | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|---------------|--------------|-----------------------------------|------|------------------------|-------|-------------------|------|--------|------|-------|------|-------|-----|
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 | Santiago | - | - | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | - | - | 4 | 100 |
| F-03 | Pontevedra | - | - | 1 | 33,3 | - | - | 2 | 66,7 | - | - | 3 | 100 |
| F-04 | Lugo | - | - | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | - | - | 1 | 25,0 | 5 | 100 |
| F-05 | Ourense | - | - | 1 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 |
| F-07 | Vigo | 1 | 50,0 | - | - | - | - | - | - | 1 | 50,0 | 2 | 100 |
| F-08 | A Coruña | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| F-11 | Vigo 2 | - | - | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | - | - | 6 | 100 |
| F-12 | A Coruña 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| F-13 | Ferrol | - | - | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | - | - | - | - | 2 | 100 |
| Total fixas | | 1 | 4,4 | 9 | 43,1 | 4 | 19,1 | 5 | 23,9 | 2 | 9,5 | 21 | 100 |
| M-02 | Santiago | 18 | 90,0 | - | - | - | - | - | - | 2 | 10,0 | 19 | 100 |
| M-06 | A Coruña | 11 | 84,6 | - | - | - | - | - | - | 2 | 15,4 | 12 | 100 |
| M-09 | Pontevedra | 13 | 76,5 | - | - | 1 | 5,9 | 1 | 5,9 | 2 | 11,7 | 14 | 100 |
| M-10 | Lugo-Ourense | 20 | 90,9 | - | - | - | - | - | - | 2 | 9,1 | 19 | 100 |
| Total móbiles | | 55 | 86,3 | - | - | 1 | 1,3 | 1 | 1,3 | 7 | 11,1 | 64 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | | 56 | 65,2 | 9 | 11,1 | 5 | 5,9 | 6 | 7,1 | 9 | 10,7 | 86 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

34 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe “Deseño e tamaño da mostra” do capítulo dedicado á metodoloxía.

Ademais, as referencias á falta dunha sala de espera incrementáronse significativamente respecto do anterior estudo, e reducíranse lixeiramente as alusións ao tempo de espera.

C.8. FRACCIÓN MOSTRAL. MOTIVOS POLOS CALES AS CONDICIÓN DA ESPERA FORON “POUCO” OU “NADA” SATISFACTORIAS. ANOS 2008 E 2005. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 |
|--|------|------|
| Inexistencia dunha sala de espera | 65,2 | 43,8 |
| As condicións do local (reducido, ...) | 11,1 | 11,9 |
| O tempo de espera | 5,9 | 12,8 |
| O trato recibido | - | 2,5 |
| Outros | 7,1 | 1,1 |
| Ns/Nc | 10,7 | 27,9 |
| % | 100 | 100 |
| n | 86 | 82 |

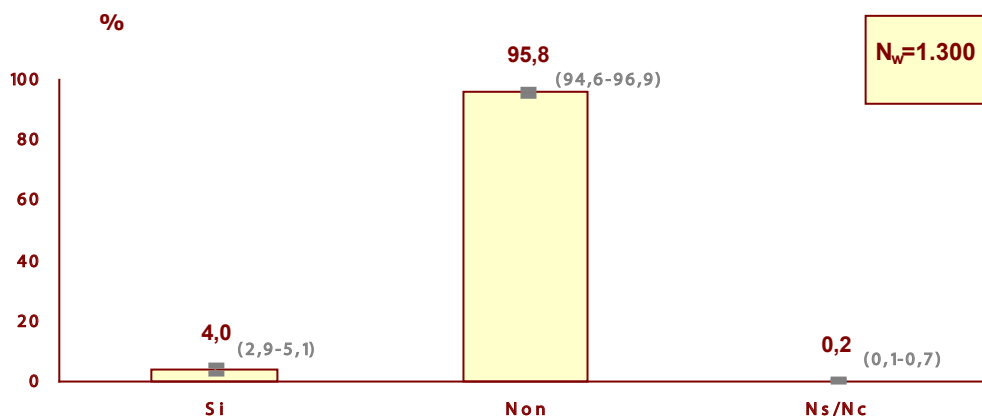
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

VIII.4. NECESIDADE DE REPETICIÓN DAS PLACAS NESA MESMA VISITA

60

En ocasións, factores técnicos ou outros motivos fan que sexa necesario repetir as proxeccións da proba. A enquisa confirma neste sentido que esta circunstancia foi pouco frecuente, pois só un 4% afirma que tiveron que realizarlle novamente algunha das placas, porcentaxe case idéntica á rexistrada no estudo anterior.

G.5. MOSTRA TOTAL. NECESIDADE DE REPETICIÓN DE PLACAS NESA MESMA VISITA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.9. MOSTRA TOTAL. NECESIDADE DE REPETIÇÃO DE PLACAS NESA MESMA VISITA. ANOS 2008 E 2005. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | 2008 | 2005 |
|-------|-------|-------|
| Si | 4,0 | 4,5 |
| Non | 95,8 | 95,2 |
| Ns/Nc | 0,2 | 0,3 |
| % | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

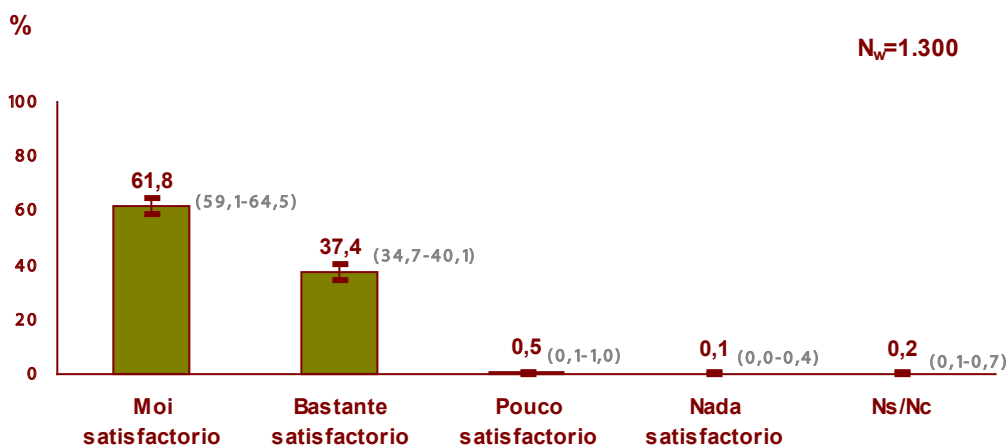
VIII.5. GRAO DE SATISFACCIÓN CON ALGÚNS ASPECTOS DA ATENCIÓN PRESTADA NA UNIDADE DE EXPLORACIÓN

Para o estudo da satisfacción da poboación usuaria coa atención prestada na unidade de exploración no marco do PGDPCM, consideráronse de xeito independente distintas dimensións, a saber: o trato recibido durante a entrevista mantida na unidade; a discreción durante esta; o trato recibido no momento en que se realiza a mamografía; o respecto á intimidade da usuaria e a información recibida sobre as probas realizadas.

Os gráficos nº 6 a nº 10 recollen os resultados obtidos ao respecto, podendo comprobarse os elevadísimos niveis de satisfacción expresados polo conxunto de mulleres que participaron no Programa: se se agregan as categorías positivas todas as dimensións consideradas rexistran porcentaxes superiores ao 95%, polo que se tivesen que destacarse aqueles aspectos mellor valorados, habería que atender ao peso da resposta máis favorable -"moi satisfactorio"-, evidenciándose que a satisfacción das usuarias é algo máis destacada respecto do trato recibido durante a realización da proba -63,6%- , o amosado durante a realización da entrevista -61,8%- e en relación co respecto cara á súa intimidade -61%- . As opinións máis discretas, porén, fan referencia á información recibida sobre a proba -50,1%-.

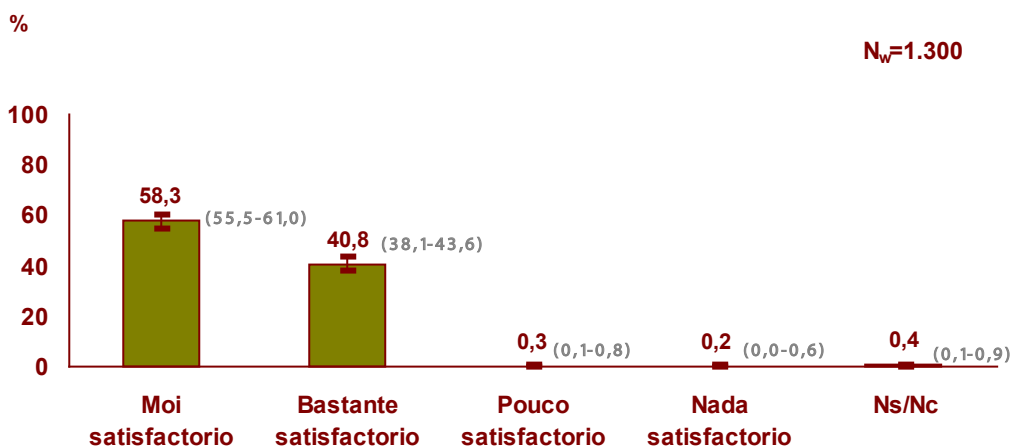
61

G.6. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE. ESTRUTURA PORCENTUAL.



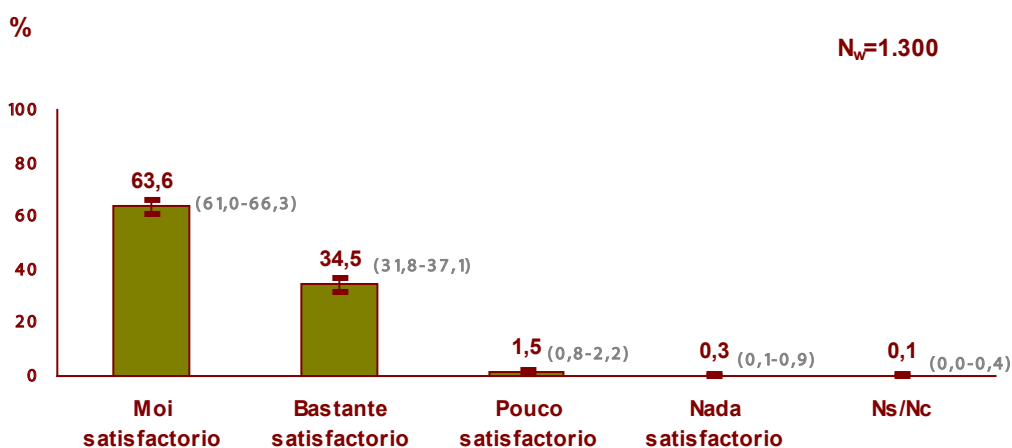
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.7. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA DISCRECIÓN DURANTE A ENTREVISTA. ESTRUTURA PORCENTUAL.



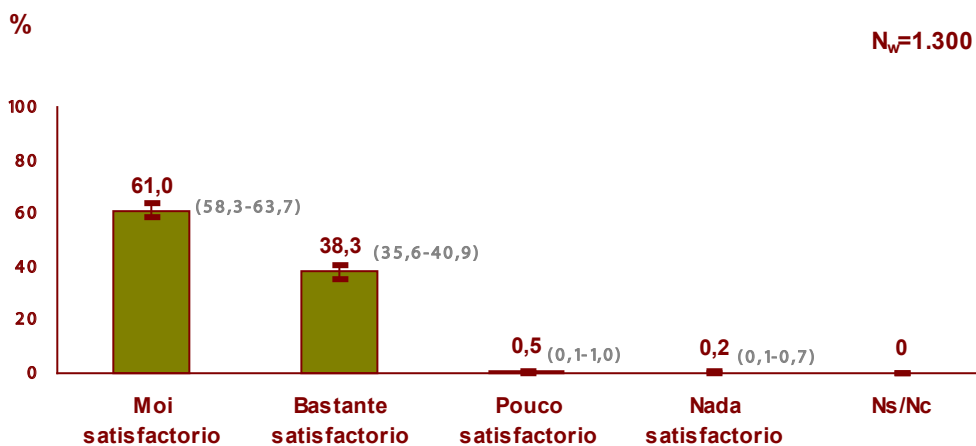
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.8. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO DURANTE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ESTRUTURA PORCENTUAL.



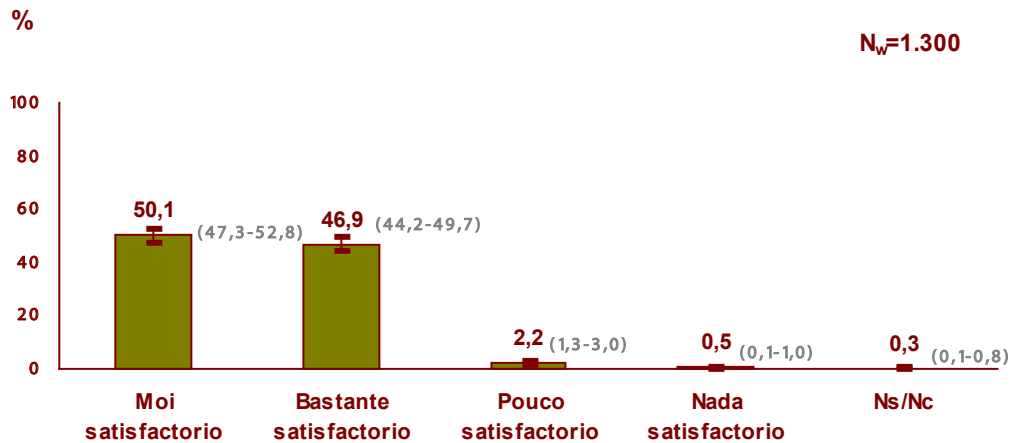
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.9. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO RESPECTO Á SÚA INTIMIDADE NO MOMENTO DE REALIZAR A MAMOGRAFÍA. ESTRUTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

G.10. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE AS PROBAS REALIZADAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Ofrécese a continuación unha análise polo miúdo destes resultados: desde a óptica das distintas unidades, en perspectiva temporal para os datos globais e xa cun completo nivel de desagregación, a comparativa por anos para cada unha das unidades de exploración.

Así, en primeiro lugar, compróbase que en relación co **trato recibido durante a entrevista**, recadáronse opinións lixeiramente máis favorables nas unidades móbiles -o 64,9% xúlgao “moi satisfactorio”, fronte ao 60,6% nas fixas-. Entre as unidades fixas, Lugo e Ferrol reciben as valoracións máis positivas, así como tamén presenta resultados comparativamente máis positivos a unidade móbil da Coruña.

C.10. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³⁵. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 58 | 58,0 | 39 | 39,0 | 1 | 1,0 | - | - | 2 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 54 | 54,0 | 46 | 46,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 73 | 73,0 | 26 | 26,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 57 | 57,0 | 41 | 41,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 59 | 59,0 | 37 | 37,0 | 4 | 4,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 59 | 59,0 | 41 | 41,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 50 | 50,0 | 50 | 50,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 65 | 65,0 | 35 | 35,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 70 | 70,0 | 30 | 30,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 573 | 60,6 | 362 | 38,3 | 7 | 0,7 | 1 | 0,1 | 2 | 0,2 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 63 | 63,0 | 37 | 37,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 70 | 70,0 | 30 | 30,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 62 | 62,0 | 38 | 38,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 64 | 64,0 | 35 | 35,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| Total móbiles | 230 | 64,9 | 124 | 34,9 | - | - | - | - | 1 | 0,2 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 803 | 61,8 | 486 | 37,4 | 7 | 0,5 | 1 | 0,1 | 3 | 0,2 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

En perspectiva comparada as positivas valoracións recadadas reproducen as tendencias rexistradas en anos anteriores, aínda que se aprecia unha redución se se atende ao peso das opinións máis satisfactorias en comparanza cos dous estudos anteriores, situándose os actuais ao nivel da enquisa de 1998.

C.11. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 | Ano 1996 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| Moi satisfactorio | 61,8 | 70,7 | 74,6 | 62,6 | 48,4 |
| Bastante satisfactorio | 37,4 | 27,9 | 22,7 | 36,5 | 50,6 |
| Pouco satisfactorio | 0,5 | 1,2 | 1,3 | - | 0,4 |
| Nada satisfactorio | 0,1 | 0,1 | 0,5 | - | - |
| Ns/Nc | 0,2 | 0,1 | 0,9 | 0,9 | 0,6 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

35 Os totais e subtotaís marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

O cadro nº 12 recolle a comparativa por anos para cada unha das unidades de exploración do Programa. Se se efectúa unha comparanza dos datos cos resultantes no anterior estudo³⁶, e atendendo sempre á categoría de resposta máis positiva para poder apreciar mellor as variacións porcentuais, compróbase que o trato recibido durante a entrevista é agora mellor valorado nas unidades fixas de Pontevedra e Vigo, así como nas móbiles de Pontevedra e Lugo-Ourense. No polo oposto, experimentan unha notable redución das opinións máis favorables, a fixa e a móbil de Santiago, a 1ª fixa da Coruña e a 2ª fixa de Vigo.

C.12. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | |
|-----------------|------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % |
| F-01 Santiago | 2008 | 58,0 | 39,0 | 1,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 91,0 | 8,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 63,0 | 34,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 57,0 | 43,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 2008 | 54,0 | 46,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 34,0 | 65,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 79,0 | 18,0 | - | - | 3,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 35,0 | 65,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 2008 | 73,0 | 26,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 84,0 | 14,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 77,0 | 19,0 | 1,0 | 2,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 61,4 | 38,6 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 2008 | 57,0 | 41,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 67,0 | 31,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 54,0 | 40,0 | 5,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 58,0 | 40,0 | - | - | 2,0 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 2008 | 59,0 | 37,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 20,0 | 76,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 84,0 | 12,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 38,0 | 59,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 2008 | 59,0 | 41,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 92,0 | 6,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2002 | 78,0 | 20,0 | - | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 56,0 | 44,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 2008 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 80,0 | 20,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 2008 | 65,0 | 35,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 79,0 | 21,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 2008 | 70,0 | 30,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 80,0 | 18,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |

36 Aínda que se plasman graficamente os resultados correspondentes a todas as enquisas anteriores, dada a densidade da información que recollen, os comentarios vanse circunscribir unicamente a unha comparativa co estudo correspondente ao 2005.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | |
|-------------------|------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % |
| M-02 Santiago | 2008 | 63,0 | 37,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 98,0 | 2,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 82,0 | 18,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 30,8 | 66,3 | 1,0 | - | 1,9 | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 2008 | 70,0 | 30,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 98,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 80,0 | 20,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 66,0 | 33,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 2008 | 62,0 | 38,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 45,0 | 54,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 75,0 | 23,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 57,0 | 43,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 2008 | 64,0 | 35,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 55,0 | 42,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 77,0 | 20,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 64,0 | 34,0 | - | - | 2,0 | 100 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

En canto á discrepancia durante a entrevista na unidade, as móbiles presentan tamén un peso levemente superior das opinións máis positivas -"moi satisfactorio"- . De xeito individualizado, volven destacarse as valoracións recadadas nas unidades fixas de Lugo e Ferrol e na móbil da Coruña.

C.13. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA **DISCRECIÓN** NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³⁷. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 56 | 56,0 | 42 | 42,0 | - | - | - | - | 2 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 53 | 53,0 | 47 | 47,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 71 | 71,0 | 28 | 28,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 54 | 54,0 | 44 | 44,0 | - | - | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 53 | 53,0 | 45 | 45,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 59 | 59,0 | 40 | 40,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 46 | 46,0 | 53 | 53,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 60 | 60,0 | 40 | 40,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 64 | 64,0 | 35 | 35,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| Total fixas | 543 | 57,4 | 392 | 41,5 | 4 | 0,5 | 2 | 0,2 | 4 | 0,4 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 56 | 56,0 | 44 | 44,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 66 | 66,0 | 33 | 33,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 59 | 59,0 | 41 | 41,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 61 | 61,0 | 38 | 38,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| Total móbiles | 215 | 60,5 | 138 | 39,0 | - | - | - | - | 2 | 0,5 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 757 | 58,3 | 531 | 40,8 | 4 | 0,3 | 2 | 0,2 | 6 | 0,4 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Unha vez máis a actual enquisa dá conta dun nivel de satisfacción semellante ao de anos anteriores, aínda que as respostas máis expresivas -“moi satisfactorio”- descenden en comparanza con estudos anteriores.

C.14. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA **DISCRECIÓN** NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 | Ano 1996 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| Moi satisfactorio | 58,3 | 70,5 | 74,6 | 62,6 | 48,4 |
| Bastante satisfactorio | 40,8 | 28,3 | 22,7 | 36,5 | 50,6 |
| Pouco satisfactorio | 0,3 | 0,9 | 1,3 | - | 0,4 |
| Nada satisfactorio | 0,2 | 0,3 | 0,5 | - | - |
| Ns/Nc | 0,4 | - | 0,9 | 0,9 | 0,6 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

37 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe “Deseño e tamaño da mostra” do capítulo dedicado á metodoloxía.

As unidades fixas de Pontevedra e Vigo experimentaron nesta campaña un considerable incremento das opinións máis positivas, e en menor medida as móbiles de Pontevedra e Lugo-Ourense. No entanto, a maioría das unidades presentan agora valoracións máis discretas, en especial as fixas de Santiago, a 1ª de A Coruña, a 2ª de Vigo e as móbiles de Santiago e A Coruña.

C.15. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA **DISCRECIÓN** NA ENTREVISTA MANTIDA NA UNIDADE, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANO 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | | |
|------|--------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % | |
| F-01 | Santiago | 2008 | 56,0 | 42,0 | - | . | 2,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 91,0 | 8,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2002 | 65,0 | 31,0 | 3,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| F-03 | Pontevedra | 2008 | 53,0 | 47,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 34,0 | 66,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 80,0 | 17,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-04 | Lugo | 2008 | 71,0 | 28,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 84,0 | 14,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 76,0 | 21,0 | 1,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| F-05 | Ourense | 2008 | 54,0 | 44,0 | - | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 66,0 | 32,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 55,0 | 41,0 | 3,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| F-07 | Vigo | 2008 | 53,0 | 45,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 20,0 | 78,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 84,0 | 10,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-08 | A Coruña | 2008 | 59,0 | 40,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 93,0 | 6,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 76,0 | 21,0 | 1,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |
| F-11 | Vigo 2 | 2008 | 46,0 | 53,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 80,0 | 20,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 | A Coruña 2 | 2008 | 60,0 | 40,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 79,0 | 21,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 | Ferrol | 2008 | 64,0 | 35,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 81,0 | 17,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| M-02 | Santiago | 2008 | 56,0 | 44,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 96,0 | 1,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 79,0 | 19,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| M-06 | A Coruña | 2008 | 66,0 | 33,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 98,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 81,0 | 18,0 | 1,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| M-09 | Pontevedra | 2008 | 59,0 | 41,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 44,0 | 56,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 74,0 | 23,0 | 1,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| M-10 | Lugo-Ourense | 2008 | 61,0 | 38,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 55,0 | 43,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 77,0 | 21,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Cunha escasa variación segundo a tipoloxía “fixas/móviles”, as unidades en que mellor se valora o **trato recibido no momento en que se realiza a mamografía** son as fixas de Lugo, Ferrol e a 2ª da Coruña, con diferenzas menos acusadas entre as móbiles.

C.16. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO DURANTE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³⁸. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 67 | 67,0 | 32 | 32,0 | - | - | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 60 | 60,0 | 40 | 40,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 70 | 70,0 | 26 | 26,0 | 3 | 3,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 54 | 54,0 | 41 | 41,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 60 | 60,0 | 37 | 37,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 64 | 64,0 | 33 | 33,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 51 | 51,0 | 48 | 48,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 70 | 70,0 | 28 | 28,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 71 | 71,0 | 29 | 29,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 595 | 63,0 | 330 | 34,9 | 15 | 1,6 | 5 | 0,6 | - | - | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 62 | 62,0 | 38 | 38,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 68 | 68,0 | 31 | 31,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 64 | 64,0 | 36 | 36,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 67 | 67,0 | 28 | 28,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 232 | 65,2 | 118 | 33,3 | 4 | 1,2 | - | - | 1 | 0,3 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 827 | 63,6 | 448 | 34,5 | 19 | 1,5 | 5 | 0,4 | 1 | 0,1 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

De novo, á hora de expresar a satisfacción verbo do trato recibido na realización da proba, as usuarias exprésanse en termos máis discretos que nas campañas de 2005 e 2002, presentando a actual enquisa valores máis semellantes á do ano 1998.

38 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe “Deseño e tamaño da mostra” do capítulo dedicado á metodoloxía.

C.17. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO DURANTE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 | Ano 1996 |
|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Moi satisfactorio | 63,6 | 70,7 | 74,6 | 62,0 | 50,8 |
| Bastante satisfactorio | 34,5 | 27,2 | 22,1 | 36,7 | 47,8 |
| Pouco satisfactorio | 1,5 | 1,4 | 2,0 | 1,3 | 1,0 |
| Nada satisfactorio | 0,4 | 0,6 | 1,0 | - | 0,1 |
| Ns/Nc | 0,1 | 0,1 | 0,3 | - | 0,3 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

En comparanza cos resultados do estudo realizado en 2005, a maioría das unidades presentan valoracións máis discretas; aquelas nas cales a diferenza é maior aos 20 puntos porcentuais na categoría “moi satisfactorio” son: as fixas de Santiago, a 1ª da Coruña, a 2ª de Vigo, e as móbiles de Santiago e A Coruña. No polo oposto, móstranse agora máis satisfeitas as usuarias da unidade fixa de Pontevedra, a 1ª de Vigo e as móbiles de Pontevedra e Lugo-Ourense.

C.18. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO TRATO RECIBIDO DURANTE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | | |
|------|--------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % | |
| F-01 | Santiago | 2008 | 67,0 | 32,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 90,0 | 8,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 68,0 | 28,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 62,0 | 37,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| F-03 | Pontevedra | 2008 | 60,0 | 40,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 34,0 | 66,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 80,0 | 16,0 | 2,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 38,0 | 60,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-04 | Lugo | 2008 | 70,0 | 26,0 | 3,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 84,0 | 13,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 76,0 | 19,0 | 3,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 68,3 | 31,7 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 | Ourense | 2008 | 54,0 | 41,0 | 4,0 | 1,0 | 0,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 67,0 | 32,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 55,0 | 37,0 | 5,0 | 2,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 1996 | 57,0 | 42,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 | Vigo | 2008 | 60,0 | 37,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 21,0 | 69,0 | 6,0 | 4,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 75,0 | 17,0 | 4,0 | 4,0 | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 42,0 | 55,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 | A Coruña | 2008 | 64,0 | 33,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 94,0 | 6,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 77,0 | 22,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 1996 | 57,0 | 42,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 | Vigo 2 | 2008 | 51,0 | 48,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 80,0 | 20,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 | A Coruña 2 | 2008 | 70,0 | 28,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 78,0 | 21,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| F-13 | Ferrol | 2008 | 71,0 | 29,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 81,0 | 17,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| M-02 | Santiago | 2008 | 62,0 | 38,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 98,0 | 2,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 84,0 | 16,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 29,8 | 68,3 | 1,9 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 | A Coruña | 2008 | 68,0 | 31,0 | - | - | 0,1 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 97,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 79,0 | 20,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 1996 | 67,0 | 32,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-09 | Pontevedra | 2008 | 64,0 | 36,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 45,0 | 54,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 73,0 | 26,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 58,0 | 41,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 | Lugo-Ourense | 2008 | 67,0 | 28,0 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 55,0 | 40,0 | 4,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 80,0 | 19,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 1996 | 59,0 | 39,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

No que atinxe ao **respecto amosado pola intimidade** da usuaria no momento en que se realiza a proba, volven destacarse as opinións comparativamente máis satisfactorias das mulleres que acudiron a unidades móbiles. De xeito individualizado, resultan tamén mellor valoradas as fixas de Lugo, A Coruña 2 e Ferrol. Con menores diferenzas porcentuais entre as unidades móbiles, destácase outra vez a da Coruña.

C.19. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN CO RESPECTO Á SÚA INTIMIDADE NO MOMENTO DE REALIZAR A MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL³⁹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|----------|------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 64 | 64,0 | 36 | 36,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 56 | 56,0 | 43 | 43,0 | - | - | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 65 | 65,0 | 34 | 34,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 58 | 58,0 | 40 | 40,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 56 | 56,0 | 43 | 43,0 | - | - | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 59 | 59,0 | 40 | 40,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 48 | 48,0 | 52 | 52,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 65 | 65,0 | 34 | 34,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 68 | 68,0 | 32 | 32,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 565 | 59,8 | 372 | 39,4 | 4 | 0,5 | 3 | 0,3 | - | - | 945 | 100 |

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|----------|----------|----------|------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| M-02 Santiago | 58 | 58,0 | 41 | 41,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 69 | 69,0 | 31 | 31,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 63 | 63,0 | 37 | 37,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 66 | 66,0 | 32 | 32,0 | 2 | 2,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 227 | 64,0 | 125 | 35,3 | 3 | 0,7 | - | - | - | - | 355 | 100 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------|-------------|------------|-------------|----------|------------|----------|------------|----------|----------|--------------|------------|
| TOTAL MOSTRAL | 793 | 61,0 | 497 | 38,3 | 7 | 0,5 | 3 | 0,2 | - | - | 1.300 | 100 |
|----------------------|------------|-------------|------------|-------------|----------|------------|----------|------------|----------|----------|--------------|------------|

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Reproducindo tendencias xa comentadas, sen que se visen incrementadas as valoracións negativas respecto do estudo anterior, rexístrase agora un peso menor das opinións máis positivas.

39 Os totais e subtotaís marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

C.20. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO Á SÚA INTIMIDADE NO MOMENTO DE REALIZAR A MAMOGRAFÍA. ANOS 2008 E 2005. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 |
|------------------------|----------|----------|
| Moi satisfactorio | 61,0 | 70,3 |
| Bastante satisfactorio | 38,3 | 28,5 |
| Pouco satisfactorio | 0,5 | 1,0 |
| Nada satisfactorio | 0,2 | 0,2 |
| Ns/Nc | - | - |
| % | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Unha análise individualizada revela que obteñen agora valoracións máis claramente positivas as unidades fixa e móbil de Pontevedra, e a 1ª unidade fixa de Vigo. No polo oposto, presentan opinións máis discretas as fixas de Santiago, a de Lugo, a 1ª da Coruña, a 2ª de Vigo e a móbil de Santiago.

C.21. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN RESPECTO Á SÚA INTIMIDADE NO MOMENTO DE REALIZAR A MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANO 2008 E 2005. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | | |
|------|--------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % | |
| F-01 | Santiago | 2008 | 64,0 | 36,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 89,0 | 8,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 | |
| F-03 | Pontevedra | 2008 | 56,0 | 43,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 34,0 | 66,0 | - | - | - | 100 | 100 | |
| F-04 | Lugo | 2008 | 65,0 | 34,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 83,0 | 15,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 | |
| F-05 | Ourense | 2008 | 58,0 | 40,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 64,0 | 35,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 | |
| F-07 | Vigo | 2008 | 56,0 | 43,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 21,0 | 77,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 | |
| F-08 | A Coruña | 2008 | 59,0 | 40,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 93,0 | 7,0 | - | - | - | 100 | 100 | |
| F-11 | Vigo 2 | 2008 | 48,0 | 52,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 78,0 | 20,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 | |
| F-12 | A Coruña 2 | 2008 | 65,0 | 34,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 78,0 | 22,0 | - | - | - | 100 | 100 | |
| F-13 | Ferrol | 2008 | 68,0 | 32,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 80,0 | 18,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 | |
| M-02 | Santiago | 2008 | 58,0 | 41,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 97,0 | 2,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 | |
| M-06 | A Coruña | 2008 | 69,0 | 31,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 98,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 | |
| M-09 | Pontevedra | 2008 | 63,0 | 37,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 44,0 | 56,0 | - | - | - | 100 | 100 | |
| M-10 | Lugo-Ourense | 2008 | 66,0 | 32,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 59,0 | 39,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 | |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

A **información recibida sobre as probas** é levemente mellor valorada polas usuarias das unidades móbiles. Destácanse ademais, atendendo ao peso de opinións máis positivas, as usuarias das unidades fixas de Lugo e Ferrol e da móbil de Lugo-Ourense.

C.22. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA **INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE AS PROBAS REALIZADAS**, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴⁰. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 52 | 52,0 | 43 | 43,0 | 4 | 4,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 38 | 38,0 | 57 | 57,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 59 | 59,0 | 38 | 38,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 51 | 51,0 | 46 | 46,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 46 | 46,0 | 50 | 50,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 48 | 48,0 | 50 | 50,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 41 | 41,0 | 59 | 59,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 50 | 50,0 | 47 | 47,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 57 | 57,0 | 39 | 39,0% | 2 | 2,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 464 | 49,1 | 451 | 47,7 | 23 | 2,4 | 5 | 0,5 | 2 | 0,2 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 51 | 51,0 | 48 | 48,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 52 | 52,0 | 45 | 45,0 | 2 | 2,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 50 | 50,0 | 49 | 49,0 | - | - | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 58 | 58,0 | 37 | 37,0 | 3 | 3,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| Total móbiles | 187 | 52,7 | 159 | 44,8 | 5 | 1,5 | 2 | 0,5 | 2 | 0,5 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 651 | 50,1 | 610 | 46,9 | 28 | 2,2 | 7 | 0,5 | 4 | 0,3 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A comparanza con anos anteriores sitúa estes resultados na tónica dos anteriores: un nivel de satisfacción global semellante, aínda que cunha menor porcentaxe das respostas máis favorables.

C.23. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA **INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE AS PROBAS REALIZADAS**. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Moi satisfactorio | 50,1 | 66,7 | 67,1 |
| Bastante satisfactorio | 46,9 | 30,0 | 27,3 |
| Pouco satisfactorio | 2,2 | 2,0 | 3,2 |
| Nada satisfactorio | 0,5 | 0,7 | 1,8 |
| Ns/Nc | 0,3 | 0,6 | 0,6 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

40 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Os resultados obtidos por cada unha das unidades en perspectiva comparativa tamén mostran, polo xeral, que sendo altamente positiva a valoración da información recibida, redúcese na maioría delas a proporción de mulleres que xulgan esta dimensión como “moi satisfactoria”, en concreto, por riba dos 20 puntos porcentuais: as fixas de Santiago, a 1ª da Coruña e a 2ª de Vigo, e as móbiles de Santiago e A Coruña. A 1ª unidade de Vigo e en menor medida as móbiles de Pontevedra e Lugo-Ourense, obteñen agora, pola contra, opinións máis favorables.

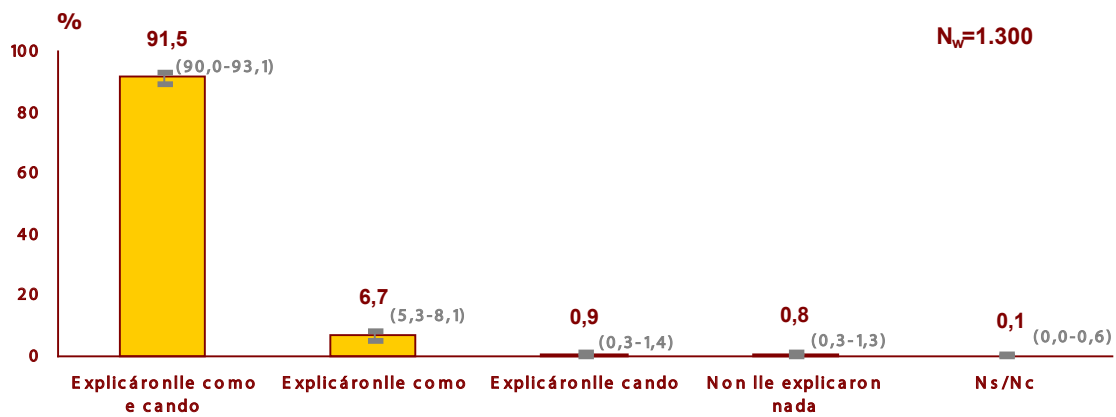
C.24. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE AS PROBAS REALIZADAS, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | | |
|------|--------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % | |
| F-01 | Santiago | 2008 | 52,0 | 43,0 | 4,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 90,0 | 8,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 66,0 | 32,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| F-03 | Pontevedra | 2008 | 38,0 | 57,0 | 4,0 | 1,0 | 0,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 35,0 | 65,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 63,0 | 26,0 | 8,0 | 2,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-04 | Lugo | 2008 | 59,0 | 38,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 76,0 | 20,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 72,0 | 23,0 | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-05 | Ourense | 2008 | 51,0 | 46,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 64,0 | 32,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 55,0 | 41,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 | Vigo | 2008 | 46,0 | 50,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 21,0 | 74,0 | 1,0 | 4,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 64,0 | 18,0 | 8,0 | 9,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 | A Coruña | 2008 | 48,0 | 50,0 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 86,0 | 10,0 | 3,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 70,0 | 25,0 | 4,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-11 | Vigo 2 | 2008 | 41,0 | 59,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 69,0 | 28,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-12 | A Coruña 2 | 2008 | 50,0 | 47,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 65,0 | 32,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-13 | Ferrol | 2008 | 57,0 | 39,0 | 2,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 73,0 | 24,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| M-02 | Santiago | 2008 | 51,0 | 48,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 94,0 | 5,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 69,0 | 31,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 | A Coruña | 2008 | 52,0 | 45,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 98,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 73,0 | 24,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 | Pontevedra | 2008 | 50,0 | 49,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | | 2005 | 41,0 | 59,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | | 2002 | 61,0 | 32,0 | 2,0 | 4,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-10 | Lugo-Ourense | 2008 | 58,0 | 37,0 | 3,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | | 2005 | 54,0 | 33,0 | 7,0 | 1,0 | 5,0 | 100 | 100 |
| | | 2002 | 80,0 | 18,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

Noutra orde de cousas, a algo máis de 9 de cada 10 participantes no PGDPCM déronlle unha información completa relativa á data e o medio de comunicación do resultado da mamografía. Un 6,7% afirma que só lle explicaron como o recibiría, pero non cando, mentres que un escaso 0,9% foi informada só acerca da data.

G.11. MOSTRA TOTAL. INFORMACIÓN SOBRE O MOMENTO E A FORMA EN QUE RECIBIRÍA O RESULTADO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Non se detectan modulacións significativas segundo a tipoloxía de unidades, aínda que de xeito individualizado pode observarse que as alusións á información máis completa son máis frecuentes nas fixas de Ourense e A Coruña 2 e na móbil desta última.

C.25. MOSTRA TOTAL. INFORMACIÓN SOBRE O MOMENTO E A FORMA EN QUE RECIBIRÍA O RESULTADO, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴¹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Explicáronlle como e cando | | Explicáronlle como | | Explicáronlle cando | | Non lle explicaron nada | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|----------------------------|-------------|--------------------|------------|---------------------|------------|-------------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 93 | 93,0 | 5 | 5,0 | - | - | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 93 | 93,0 | 7 | 7,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 88 | 88,0 | 9 | 9,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 94 | 94,0 | 6 | 6,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 90 | 90,0 | 8 | 8,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 94 | 94,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 90 | 90,0 | 10 | 10,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 87 | 87,0 | 8 | 8,0 | 3 | 3,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 93 | 93,0 | 7 | 7,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 862 | 91,3 | 69 | 7,3 | 8 | 0,8 | 5 | 0,5 | 1 | 0,1 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 94 | 94,0 | 3 | 3,0 | 1 | 1,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 97 | 97,0 | 2 | 2,0 | - | - | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 92 | 92,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 85 | 85,0 | 11 | 11,0 | 2 | 2,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 327 | 92,2 | 18 | 5,1 | 3 | 1,0 | 5 | 1,5 | 1 | 0,2 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 1.190 | 91,5 | 87 | 6,7 | 11 | 0,9 | 10 | 0,8 | 2 | 0,1 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A facilitación desta información mellora, en conxunto, respecto a anos anteriores, aínda que a información máis completa sobre como e cando se recibirá o resultado se sitúa ao nivel dos anteriores estudos.

C.26. MOSTRA TOTAL. INFORMACIÓN SOBRE O MOMENTO E A FORMA EN QUE RECIBIRÍA O RESULTADO. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Explicáronlle como e cando | 91,5 | 90,8 | 88,6 |
| Explicáronlle como | 6,7 | 1,9 | 5,0 |
| Explicáronlle cando | 0,9 | 0,7 | 0,4 |
| Non lle explicaron nada | 0,8 | 2,8 | 4,2 |
| Ns/Nc | 0,1 | 3,8 | 1,8 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

41 Os totais e subtotais marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

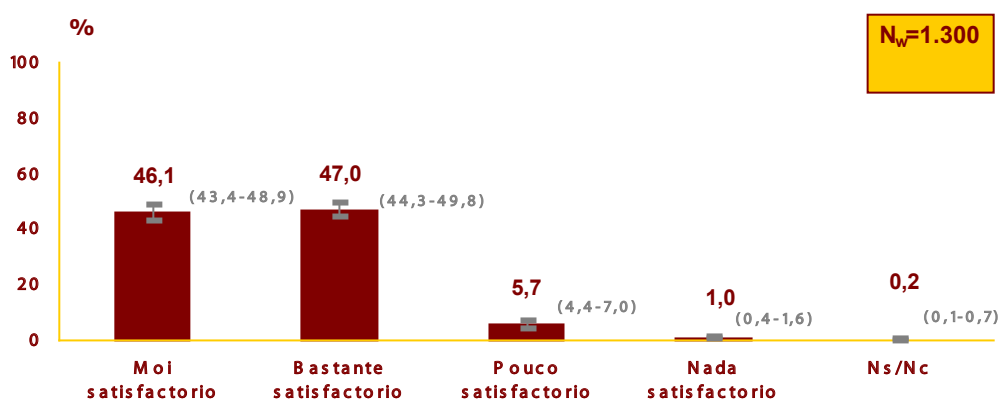
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

VIII.6. GRAO DE SATISFACCIÓN CON ALGÚNS ASPECTOS RELATIVOS AO CONFORT DA UNIDADE DE EXPLORACIÓN

O estudo de dúas variables, a comodidade do local e o mobiliario, e a limpeza e hixiene do local, achegan información relevante verbo doutra dimensión de interese: o confort da unidade de exploración.

Comezando, pois, polo primeiro destes aspectos, os resultados obtidos revelan un alto nivel de satisfacción, xa que un 93,1% das mulleres valora a comodidade e o mobiliario da unidade de xeito “moi” ou “bastante” positivo. Un 6,7%, pola contra, exprésase en termos críticos.

G.12. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA COMODIDADE DO LOCAL. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Sen diferenzas salientables segundo a tipoloxía da unidade, e sen que se vexan alteradas as tendencias comentadas en cada unha delas, si se detecta, en termos agregados, un lixeiro incremento das opinións positivas nas unidades nº 5 e 8 de Ourense e A Coruña, respectivamente, aínda que é en Lugo onde as usuarias se mostran máis expresivas, optando pola categoría de resposta máis óptima -“moi satisfactorio”- no 55% dos casos.

C.27. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA COMODIDADE DO LOCAL, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴². ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 51 | 51,0 | 39 | 39,0 | 8 | 8,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 40 | 40,0 | 51 | 51,0 | 8 | 8,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 55 | 55,0 | 37 | 37,0 | 6 | 6,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 53 | 53,0 | 43 | 43,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 41 | 41,0 | 54 | 54,0 | 3 | 3,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 41 | 41,0 | 56 | 56,0 | 2 | 2,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 36 | 36,0 | 59 | 59,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 51 | 51,0 | 44 | 44,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 53 | 53,0 | 42 | 42,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 442 | 46,8 | 447 | 47,3 | 45 | 4,8 | 8 | 0,9 | 3 | 0,3 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 38 | 38,0 | 47 | 47,0 | 12 | 12,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 48 | 48,0 | 45 | 45,0 | 6 | 6,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 47 | 47,0 | 47 | 47,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 45 | 45,0 | 46 | 46,0 | 9 | 9,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 158 | 44,4 | 164 | 46,2 | 29 | 8,1 | 5 | 1,3 | - | - | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 600 | 46,1 | 611 | 47,0 | 74 | 5,7 | 13 | 1,0 | 3 | 0,2 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Aínda que os actuais resultados se sitúan na tónica dos de anos pasados en canto a reflectir un alto grao de satisfacción, si se aprecia, como noutros aspectos da atención, un peso menos significado das valoracións máis favorables.

C.28. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA COMODIDADE DO LOCAL. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 | Ano 1996 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| Moi satisfactorio | 46,1 | 63,5 | 66,1 | 53,3 | 35,6 |
| Bastante satisfactorio | 47,0 | 30,9 | 29,3 | 44,3 | 59,7 |
| Pouco satisfactorio | 5,7 | 4,3 | 3,1 | 2,2 | 3,4 |
| Nada satisfactorio | 1,0 | 1,2 | 0,7 | - | - |
| Ns/Nc | 0,2 | 0,1 | 0,8 | 0,2 | 1,3 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

42 Os totais e subtotaís marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Atendendo agora ao peso das opinións máis satisfactorias, compróbase que o descenso máis notable respecto do ano 2005 afecta, como en anteriores aspectos, ás unidades fixas e móbiles de Santiago e A Coruña. A unidade móbil de Pontevedra e, sobre todo, a unidade nº 7 de Vigo, rexistran pola contra, un incremento das valoracións máis positivas.

C.29. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA COMODIDADE DO LOCAL, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | |
|-----------------|------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % |
| F-01 Santiago | 2008 | 51,0 | 39,0 | 8,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 89,0 | 8,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 65,0 | 30,0 | 3,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 43,0 | 54,0 | 3,0 | - | - | 105 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 2008 | 40,0 | 51,0 | 8,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 34,0 | 65,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 80,0 | 20,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 21,0 | 75,0 | 3,0 | - | 1,0 | 117 | 100 |
| F-04 Lugo | 2008 | 55,0 | 37,0 | 6,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 76,0 | 19,0 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 68,0 | 29,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 57,4 | 38,6 | 1,0 | - | 3,0 | 90 | 100 |
| F-05 Ourense | 2008 | 53,0 | 43,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 65,0 | 32,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 54,0 | 41,0 | 3,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 46,0 | 51,0 | 2,0 | - | 1,0 | 112 | 100 |
| F-07 Vigo | 2008 | 41,0 | 54,0 | 3,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 12,0 | 57,0 | 23,0 | 8,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 53,0 | 28,0 | 14,0 | 2,0 | 3,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 20,0 | 69,0 | 9,0 | - | 2,0 | 79 | 100 |
| F-08 A Coruña | 2008 | 41,0 | 56,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 88,0 | 10,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 70,0 | 26,0 | 2,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 37,0 | 58,0 | 3,0 | - | 2,0 | 109 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 2008 | 36,0 | 59,0 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 56,0 | 36,0 | 6,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 2008 | 51,0 | 44,0 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 62,0 | 32,0 | 4,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 2008 | 53,0 | 42,0 | 4,0 | 1,0 | 0,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 65,0 | 28,0 | 5,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |

| Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | |
|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|---|
| % | % | % | % | % | n | % |

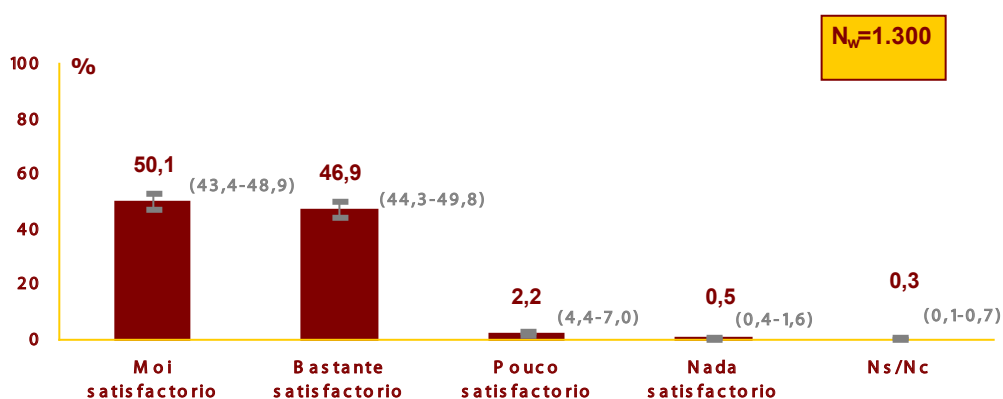
| | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| M-02 Santiago | 2008 | 38,0 | 47,0 | 12,0 | 3,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 91,0 | 6,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 72,0 | 28,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 23,1 | 72,1 | 3,8 | - | 1,0 | 93 | 100 |
| M-06 A Coruña | 2008 | 48,0 | 45,0 | 6,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 98,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 64,0 | 34,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 65,0 | 34,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 2008 | 47,0 | 47,0 | 5,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 36,0 | 61,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 56,0 | 38,0 | 4,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 45,0 | 52,0 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 2008 | 45,0 | 46,0 | 9,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 45,0 | 49,0 | 5,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 78,0 | 18,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 45,0 | 51,0 | 3,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

81

Só un 2,7% das usuarias valora negativamente a limpeza e hixiene do local, polo que a práctica totalidade da poboación consultada se mostra satisfeita neste sentido, en concreto o 97%.

G.13. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA LIMPEZA E HIXIENE DO LOCAL. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Si se aprecian nesta ocasión variacións entre unidades fixas e móbiles, xa que nestas últimas a proporción de quen vulga as condicións hixiénicas como “moi satisfactorias” é máis elevada. Atendendo logo á porcentaxe de respostas máis positivas, compróbase que as opinións máis discretas

corresponden ás unidades fixas de Pontevedra, Vigo 2 e á móbil de Santiago. Máis satisfeitas a este respecto amósanse as usuarias da unidade fixa de Lugo e a móbil de Lugo-Ourense.

C.30. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA LIMPEZA E HIXIENE DO LOCAL, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴³. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 52 | 52,0 | 45 | 45,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 43 | 43,0 | 52 | 52,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 58 | 58,0 | 41 | 41,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 55 | 55,0 | 43 | 43,0 | - | - | - | - | 2 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 43 | 43,0 | 56 | 56,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 43 | 43,0 | 56 | 56,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 38 | 38,0 | 59 | 59,0 | 2 | 2,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 55 | 55,0 | 42 | 42,0 | 1 | 1,0 | - | - | 2 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 52 | 52,0 | 47 | 47,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 461 | 48,8 | 463 | 49,0 | 14 | 1,4 | 2 | 0,2 | 5 | 0,6 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 51 | 51,0 | 45 | 45,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 55 | 55,0 | 43 | 43,0 | 1 | 1,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 54 | 54,0 | 45 | 45,0 | 0 | ,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 60 | 60,0 | 39 | 39,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 195 | 54,9 | 153 | 43,0 | 4 | 1,0 | 2 | 0,5 | 2 | 0,5 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 656 | 50,5 | 615 | 47,3 | 17 | 1,3 | 4 | 0,3 | 7 | 0,6 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Sen que a tendencia xeral a emitir valoracións positivas se vise substancialmente modulada ao longo dos anos, o peso das opinións máis satisfactorias é menor que en anos anteriores -agás se se compara con 1996-.

C.31. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA LIMPEZA E HIXIENE DO LOCAL. ANOS 2008, 2005, 2002, 1998 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 | Ano 1996 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| Moi satisfactorio | 50,5 | 65,6 | 69,6 | 56,0 | 38,2 |
| Bastante satisfactorio | 47,3 | 31,2 | 28,1 | 44,0 | 58,6 |
| Pouco satisfactorio | 1,3 | 2,5 | 1,5 | - | 0,5 |
| Nada satisfactorio | 0,3 | 0,5 | 0,1 | - | - |
| Ns/Nc | 0,6 | 0,2 | 0,7 | - | 2,7 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

43 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

E máis polo miúdo, resultan agora mellor valoradas en canto ás súas condicións hixiénicas, a 1ª unidade fixa de Vigo e a fixa e móbil de Pontevedra. No polo oposto, recadan opinións máis discretas especialmente as fixas e móbiles de Santiago e A Coruña.

C.32. MOSTRA TOTAL. NIVEL DE SATISFACCIÓN COA LIMPEZA E HIXIENE DO LOCAL, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN. ANOS 2008, 2005, 2002 E 1996. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | |
|-----------------|------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % |
| F-01 Santiago | 2008 | 52,0 | 45,0 | 2,0 | 1,0 | 0,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 90,0 | 8,0 | 1,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 64,0 | 32,0 | 2,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 42,0 | 55,0 | 1,0 | - | 2,0 | 105 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 2008 | 43,0 | 52,0 | 4,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 35,0 | 65,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 83,0 | 17,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 24,0 | 72,0 | 1,0 | - | 3,0 | 117 | 100 |
| F-04 Lugo | 2008 | 58,0 | 41,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 76,0 | 20,0 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 71,0 | 28,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 54,5 | 52,6 | - | - | 2,9 | 90 | 100 |
| F-05 Ourense | 2008 | 55,0 | 43,0 | - | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 64,0 | 34,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 55,0 | 40,0 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 46,0 | 52,0 | - | - | 2,0 | 112 | 100 |
| F-07 Vigo | 2008 | 43,0 | 56,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 14,0 | 76,0 | 8,0 | 2,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 69,0 | 26,0 | 4,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 34,0 | 62,0 | - | - | 4,0 | 79 | 100 |
| F-08 A Coruña | 2008 | 43,0 | 56,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 88,0 | 10,0 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 71,0 | 27,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 39,0 | 55,0 | 1,0 | - | 5,0 | 109 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 2008 | 38,0 | 59,0 | 2,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 55,0 | 36,0 | 7,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 2008 | 55,0 | 42,0 | 1,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 62,0 | 33,0 | 4,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 2008 | 52,0 | 47,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 69,0 | 26,0 | 3,0 | - | 2,0 | 100 | 100 |

| | | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | TOTAL | |
|-------------------|------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-----|
| | | % | % | % | % | % | n | % |
| M-02 Santiago | 2008 | 51,0 | 45,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 94,0 | 5,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 71,0 | 29,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 28,8 | 71,2 | - | - | - | 93 | 100 |
| M-06 A Coruña | 2008 | 55,0 | 43,0 | 1,0 | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 2005 | 98,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 74,0 | 23,0 | - | - | 3,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 66,0 | 34,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 2008 | 54,0 | 45,0 | - | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 36,0 | 60,0 | 3,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 59,0 | 38,0 | 2,0 | 1,0 | - | 100 | 100 |
| | 1996 | 48,0 | 52,0 | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 2008 | 60,0 | 39,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2005 | 63,0 | 36,0 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| | 2002 | 79,0 | 20,0 | - | - | 1,0 | 100 | 100 |
| | 1996 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | 100 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

IX. SITUACIÓN EMOCIONAL DURANTE O PROCESO E COMUNICACIÓN DOS RESULTADOS

Tendo en conta a natureza e o obxecto da proba realizada no marco do Programa, isto é, a realización dunha mamografía para a detección precoz do cancro, cómpre dedicar especial atención a aquelas cuestións relacionadas coa dimensión psicolóxica, para o cal se indagou entre as participantes no PGDPCM a súa situación emocional en diferentes momentos do proceso: cando reciben a citación; durante a entrevista na unidade de exploración; na realización da proba; mentres agardan polo resultado e no momento en que o reciben.

Por iso, dedícase á análise destes aspectos a primeira epígrafe do capítulo, analizando nunha segunda o tempo de espera transcorrido ata a recepción dos resultados da proba, así como a súa percepción.

Coméntanse na terceira epígrafe os resultados da exploración mamográfica e, xa por último, a valoración que as mulleres realizan da forma en que se lle comunica.

85

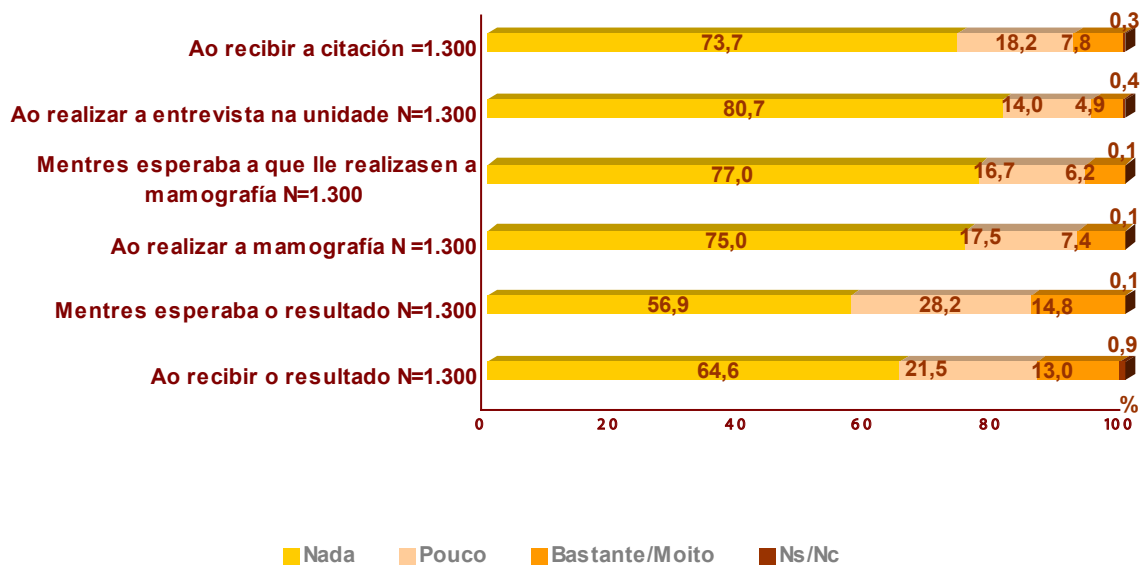
IX.1. SITUACIÓN EMOCIONAL

O cuestionario deseñado para o estudo indagaba o grao de temor e/ou intranquilidade experimentados nos distintos momentos do proceso a través dunha escala conformada por catro categorías: “nada”, “pouco”, “bastante” e “moito”, obténdose os resultados que se reflicten no gráfico nº 1.

Da súa lectura despréndese que o común e xeneralizado é que as usuarias entrevistadas non sentisen ningún temor ou intranquilidade no momento da citación -73,7%-; durante a realización da mamografía -75%-; e aínda en maior medida cando agardaban para a realización da mamografía e ao realizar a entrevista na unidade -77% e 80,7%, respectivamente-.

No momento en que recibiron o resultado e, especialmente, mentres agardaban por el, incrementouse, porén, a intranquilidade e/ou temor, sendo, non obstante, situacións minoritarias, xa que agregadamente a porcentaxe de mulleres que estiveron “nada” ou “pouco” preocupadas neses momentos do proceso sitúase arredor do 85%.

G.1. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR OU INTRANQUILIDADE EN DISTINTOS MOMENTOS DO PROCESO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

A situación emocional durante o proceso vese algo influenciada por unha eventual experiencia anterior no PGDPCM: sen que as tendencias xerais se vexan alteradas, isto é, o peso maioritario das alusións a estar “nada” ou “pouco” intranquila ou asustada, detéctase un lixeiro incremento da porcentaxe de casos nos cales si se viviron con inquietude distintos momentos do proceso, agás no momento en que se recibe a citación e ao realizar a entrevista na Unidade, entre as mulleres que non participaron en campañas anteriores.

86

C.1. FRACCIÓN MOSTRAL. USUARIAS CON EXPERIENCIA PREVIA: GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE EN DISTINTOS MOMENTOS DO PROCESO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|---|------|------|---------|------|----------|------|---------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Ao recibir a citación | 827 | 74,4 | 198 | 17,8 | 73 | 6,5 | 11 | 1,0 | 3 | 0,3 | 1.112 | 100 |
| Ao realizar a entrevista | 906 | 81,5 | 150 | 13,5 | 44 | 4,0 | 8 | 0,7 | 4 | 0,3 | 1.112 | 100 |
| Mentres agardaba a que lle realizase a mamografía | 861 | 77,5 | 189,0 | 17,0 | 48 | 4,3 | 12 | 1,1 | 2 | 0,1 | 1.112 | 100 |
| Ao realizarlle a mamografía | 839 | 75,4 | 196 | 17,6 | 69 | 6,2 | 7 | 0,6 | 2 | 0,2 | 1.112 | 100 |
| Mentres agardaba o resultado | 644 | 57,9 | 313 | 28,2 | 130 | 11,7 | 24 | 2,1 | 1 | 0,1 | 1.112 | 100 |
| Ao recibir o resultado | 726 | 65,3 | 245 | 22,0 | 110 | 9,9 | 21 | 1,9 | 10 | 0,9 | 1.112 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.2. FRACCIÓN MOSTRAL. USUARIAS SEN EXPERIENCIA PREVIA: GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE EN DISTINTOS MOMENTOS DO PROCESO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|---|------|------|---------|------|----------|------|---------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Ao recibir a citación | 130 | 69,2 | 38 | 20,4 | 12 | 6,2 | 5 | 2,7 | 3 | 1,5 | 188 | 100 |
| Ao realizar a entrevista | 143 | 75,9 | 33 | 17,3 | 7 | 3,7 | 5 | 2,7 | 1 | 0,4 | 188 | 100 |
| Mentres agardaba a que lle realizase a mamografía | 139 | 74,0 | 29 | 15,3 | 14 | 7,5 | 6 | 3,2 | - | - | 188 | 100 |
| Ao realizarlle a mamografía | 136 | 72,3 | 32 | 16,8 | 17 | 9,3 | 3 | 1,6 | - | - | 188 | 100 |
| Mentres agardaba o resultado | 95 | 50,5 | 53 | 28,2 | 28 | 15,0 | 12 | 6,3 | - | - | 188 | 100 |
| Ao recibir o resultado | 115 | 61,0 | 35 | 18,6 | 25 | 13,2 | 13 | 6,8 | 1 | 0,4 | 188 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Doutra banda, os resultados acadados naquelas cuestións de maior interese segundo a unidade de atención quedan reflectidos nos cadros que seguen.

C.3. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A ENTREVISTA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴⁴. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 77 | 77,0 | 15 | 15,0 | 4 | 4,0 | 2 | 2,0 | 2 | 2,0 | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 78 | 78,0 | 16 | 16,0 | 4 | 4,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 82 | 82,0 | 13 | 13,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 78 | 78,0 | 21 | 21,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 83 | 83,0 | 11 | 11,0 | 4 | 4,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 81 | 81,0 | 13 | 13,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 87 | 87,0 | 7 | 7,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 76 | 76,0 | 16 | 16,0 | 6 | 6,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 76 | 76,0 | 18 | 18,0 | 6 | 6,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 755 | 79,9 | 136 | 14,4 | 42 | 4,5 | 10 | 1,1 | 2 | 0,1 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 75 | 75,0 | 15 | 15,0 | 7 | 7,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 88 | 88,0 | 10 | 10,0 | 1 | 1,0 | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 87 | 87,0 | 10 | 10,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 82 | 82,0 | 17 | 17,0 | - | - | - | - | 1,0 | 1,0 | 100 | 100 |
| Total móbiles | 294 | 82,9 | 46 | 13,0 | 9 | 2,6 | 3 | 0,8 | 3 | 0,7 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 1049 | 80,7 | 182 | 14,0 | 51 | 3,9 | 13 | 1,0 | 5 | 0,4 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

44 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

C.4. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE MENTRES AGARDABA A QUE LLE REALIZASEN A MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴⁵. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|--------------|--------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 | Santiago | 76 | 76,0 | 13 | 13,0 | 7 | 7,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 | Pontevedra | 72 | 72,0 | 23 | 23,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 | Lugo | 78 | 78,0 | 13 | 13,0 | 8 | 8,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 | Ourense | 73 | 73,0 | 24 | 24,0 | 2 | 2,0 | - | - | 1 | 1 | 100 | 100 |
| F-07 | Vigo | 77 | 77,0 | 17 | 17,0 | 4 | 4,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 | A Coruña | 78 | 78,0 | 15 | 15,0 | 5 | 5,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 | Vigo 2 | 84 | 84,0 | 10 | 10,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-12 | A Coruña 2 | 74 | 74,0 | 17 | 17,0 | 7 | 7,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 | Ferrol | 75 | 75,0 | 18 | 18,0 | 7 | 7,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | | 722 | 76,4 | 157 | 16,6 | 52 | 5,5 | 13 | 1,4 | 1 | 0,1 | 945 | 100 |
| M-02 | Santiago | 72 | 72,0 | 21 | 21,0 | 4 | 4,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 | A Coruña | 84 | 84,0 | 12 | 12,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 | Pontevedra | 80 | 80,0 | 16 | 16,0 | 3 | 3,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 | Lugo-Ourense | 78 | 78,0 | 19 | 19,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | | 279 | 78,5 | 60 | 17,0 | 10 | 2,9 | 5 | 1,3 | 1 | 0,3 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | | 1.001 | 77,0 | 217 | 16,7 | 62 | 4,8 | 18 | 1,4 | 2 | 0,1 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

88

C.5. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴⁶. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 | Santiago | 72 | 72,0 | 17 | 17,0 | 8 | 8,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 | Pontevedra | 68 | 68,0 | 25 | 25,0 | 7 | 7,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 | Lugo | 73 | 73,0 | 16 | 16,0 | 11 | 11,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 | Ourense | 72 | 72,0 | 23 | 23,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 | Vigo | 74 | 74,0 | 19 | 19,0 | 4 | 4,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 | A Coruña | 73 | 73,0 | 20 | 20,0 | 6 | 6,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 | Vigo 2 | 82 | 82,0 | 12 | 12,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-12 | A Coruña 2 | 71 | 71,0 | 15 | 15,0 | 13 | 13,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 | Ferrol | 74 | 74,0 | 17 | 17,0 | 9 | 9,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | | 693 | 73,3 | 171 | 18,1 | 72 | 7,6 | 8 | 0,9 | 1 | 0,1 | 945 | 100 |
| M-02 | Santiago | 74 | 74,0 | 19 | 19,0 | 6 | 6,0 | 1 | 1 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 | A Coruña | 86 | 86,0 | 11 | 11,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-09 | Pontevedra | 80 | 80,0 | 16 | 16,0 | 4 | 4,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 | Lugo-Ourense | 78 | 78,0 | 17 | 17,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | | 282 | 79,5 | 56 | 15,7 | 14 | 4,0 | 2 | 0,5 | 1 | 0,3 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | | 975 | 75,0 | 227 | 17,5 | 86 | 6,6 | 10 | 0,8 | 2 | 0,1 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

45 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

46 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

C.6. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A ESPERA DO RESULTADO, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴⁷. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 55 | 55,0 | 28 | 28,0 | 13 | 13,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 44 | 44,0 | 36 | 36,0 | 16 | 16,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 54 | 54,0 | 32 | 32,0 | 12 | 12,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 60 | 60,0 | 23 | 23,0 | 14 | 14,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 60 | 60,0 | 26 | 26,0 | 12 | 12,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 62 | 62,0 | 27 | 27,0 | 8 | 8,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 65 | 65,0 | 22 | 22,0 | 12 | 12,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 48 | 48,0 | 34 | 34,0 | 13 | 13,0 | 5 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 63 | 63,0 | 25 | 25,0 | 11 | 11,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 537 | 56,8 | 266 | 28,1 | 116 | 12,3 | 26 | 2,8 | - | - | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 54 | 54,0 | 25 | 25,0 | 17 | 17,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 60 | 60,0 | 29 | 29,0 | 6 | 6,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 65 | 65,0 | 25 | 25,0 | 9 | 9,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 50 | 50,0 | 34 | 34,0 | 15 | 15,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 203 | 57,1 | 100 | 28,2 | 42 | 11,8 | 9 | 2,6 | 1 | 1,0 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 740 | 56,8 | 366 | 28,2 | 158 | 12,2 | 35 | 2,7 | 1 | 0,1 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.7. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE NO MOMENTO DE RECEPCIÓN DO RESULTADO, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE DE EXPLORACIÓN E EN TOTAL⁴⁸. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 55 | 55,0 | 28 | 28,0 | 13 | 13,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 44 | 44,0 | 36 | 36,0 | 16 | 16,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 54 | 54,0 | 32 | 32,0 | 12 | 12,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 60 | 60,0 | 23 | 23,0 | 14 | 14,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 60 | 60,0 | 26 | 26,0 | 12 | 12,0 | 2 | 2,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 62 | 62,0 | 27 | 27,0 | 8 | 8,0 | 3 | 3,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 65 | 65,0 | 22 | 22,0 | 12 | 12,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 48 | 48,0 | 34 | 34,0 | 13 | 13,0 | 5 | 5,0 | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 63 | 63,0 | 25 | 25,0 | 11 | 11,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 607 | 64,3 | 207 | 21,9 | 99 | 10,4 | 25 | 2,6 | 7 | 0,8 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 54 | 54,0 | 25 | 25,0 | 17 | 17,0 | 4 | 4,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 60 | 60,0 | 29 | 29,0 | 6 | 6,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 65 | 65,0 | 25 | 25,0 | 9 | 9,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 50 | 50,0 | 34 | 34,0 | 15 | 15,0 | 1 | 1,0 | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 233 | 65,6 | 73 | 20,4 | 37 | 10,3 | 9 | 2,6 | 4 | 1,1 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 840 | 64,6 | 280 | 21,5 | 135 | 10,4 | 34 | 2,6 | 11 | 0,9 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

47 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

48 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

Desde o cadro nº 8 ao nº 13 poden verse, en perspectiva comparada, os resultados globais da actual enquisa e os correspondentes a estudos anteriores. Da súa lectura extráese que a tranquilidade foi agora maior que en 2005 cando se recibe a citación, durante a entrevista na unidade, mentres agardaban a que lles fixesen a mamografía e durante a realización desta, sendo máis elevadas as porcentaxes que afirman non ter sentido “nada” de temor ou/intranquilidade. Pola contra, a preocupación nas fases finais, isto é, á espera dos resultados e no momento en que se reciben, presenta valores semellantes aos do estudo anterior; sendo por outra parte máis acusados que no ano 2002.

C.8. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE AO RECIBIR A CITACIÓN. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------|----------|----------|----------|
| Nada | 73,7 | 68,6 | 77,9 |
| Pouco | 18,2 | 23,1 | 17,6 |
| Bastante | 6,5 | 5,9 | 2,9 |
| Moito | 1,3 | 2,1 | 1,0 |
| Ns/Nc | 0,3 | 0,3 | 0,6 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.9. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A ENTREVISTA NA UNIDADE. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------|----------|----------|----------|
| Nada | 80,7 | 68,9 | 82,7 |
| Pouco | 14,0 | 22,7 | 13,9 |
| Bastante | 3,9 | 6,2 | 1,9 |
| Moito | 1,0 | 2,0 | 0,6 |
| Ns/Nc | 0,4 | 0,2 | 0,9 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.10. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE MENTRES ESPERABA A QUE LLE REALIZASEN A MAMOGRAFÍA. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------|----------|----------|----------|
| Nada | 77,0 | 68,0 | 80,9 |
| Pouco | 16,7 | 22,7 | 15,3 |
| Bastante | 4,8 | 6,8 | 2,3 |
| Moito | 1,4 | 2,2 | 1,1 |
| Ns/Nc | 0,1 | 0,3 | 0,4 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.11. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFIA. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------|--------------|--------------|--------------|
| Nada | 77,0 | 68,0 | 80,9 |
| Pouco | 16,7 | 22,7 | 15,3 |
| Bastante | 4,8 | 6,8 | 2,3 |
| Moito | 1,4 | 2,2 | 1,1 |
| Ns/Nc | 0,1 | 0,3 | 0,4 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.12. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A ESPERA DO RESULTADO. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------|--------------|--------------|--------------|
| Nada | 56,7 | 54,5 | 62,5 |
| Pouco | 28,2 | 31,2 | 27,9 |
| Bastante | 12,2 | 11,0 | 6,9 |
| Moito | 2,7 | 3,0 | 2,5 |
| Ns/Nc | 0,1 | 0,3 | 0,2 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

C.13. MOSTRA TOTAL. GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE NO MOMENTO DE RECEPCIÓN DO RESULTADO. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

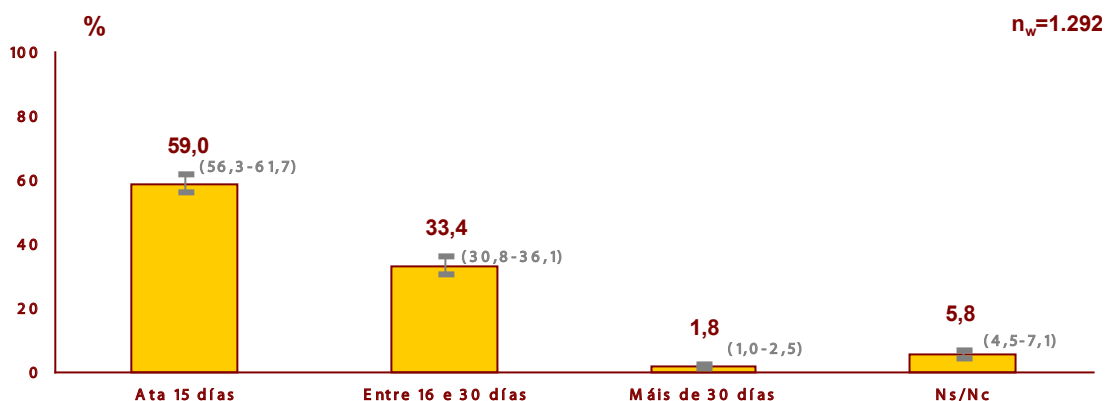
| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|----------|--------------|--------------|--------------|
| Nada | 64,8 | 64,4 | 70,6 |
| Pouco | 21,7 | 23,4 | 20,7 |
| Bastante | 10,5 | 9,1 | 4,9 |
| Moito | 2,6 | 2,8 | 3,1 |
| Ns/Nc | 0,4 | 0,3 | 0,7 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

IX.2. O TEMPO DE ESPERA ATA A COMUNICACIÓN DOS RESULTADOS DA EXPLORACIÓN

Como se reflicte no seguinte gráfico, 6 de cada 10 usuarias agardaron polos resultados da mamografía un tempo máximo de 15 días, mentres que un 33,4% alude a esperas superiores, de entre 16 e 30 días. Só un 1,8% afirma que agardou máis dun mes. Deste xeito, o tempo medio de espera transcorrido desde a realización da proba ata a comunicación do resultado cífrase en 17,4 días.

G.2. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

92

C.14. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFIA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁴⁹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ata 15 días | | Entre 16 e 30 días | | Máis de 30 días | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-----------------|------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 54 | 54,5 | 39 | 39,4 | 1 | 1,0 | 5 | 5,1 | 99 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 46 | 46,5 | 50 | 50,5 | - | - | 3 | 3,0 | 99 | 100 |
| F-04 Lugo | 55 | 55,0 | 37 | 37,0 | 1 | 1,0 | 7 | 7,0 | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 49 | 49,0 | 37 | 37,0 | 5 | 5 | 9 | 9 | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 50 | 50,0 | 39 | 39,0 | 3 | 3 | 8 | 8 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 74 | 74,0 | 21 | 21,0 | - | - | 5 | 5,0 | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 48 | 49,0 | 41 | 41,8 | 2 | 2,0 | 7 | 7,2 | 98 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 72 | 72,0 | 22 | 22,0 | 1 | 1,0 | 5 | 5,0 | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 78 | 78,8 | 16 | 16,2 | 1 | 1,0 | 4 | 4,0 | 99 | 100 |
| Total fixas | 553 | 58,8 | 316 | 33,7 | 15 | 1,6 | 56 | 5,9 | 940 | 100 |
| M-02 Santiago | 74 | 74,0 | 21 | 21,0 | - | - | 5 | 5,0 | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 60 | 60,6 | 29 | 29,3 | 2 | 2,0 | 8 | 8,1 | 99 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 47 | 47,5 | 44 | 44,4 | 4 | 4,0 | 4 | 4,0 | 99 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 53 | 53,5 | 38 | 38,4 | 4 | 4,0 | 4 | 4,0 | 99 | 100 |
| Total móbiles | 210 | 59,5 | 115 | 32,7 | 9 | 2,4 | 19 | 5,4 | 352 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 762 | 59,0 | 432 | 33,4 | 23 | 1,8 | 75 | 5,8 | 1.292 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

⁴⁹ Os totais e subtotais marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

C.15. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁵⁰. PRINCIPAIS ESTATÍSTICOS DESCRITIVOS.

| | Media | Mediana | Moda | Desviación típica | n |
|--------------------------|-------------|-----------|-----------|-------------------|--------------|
| F-01 Santiago | 18.3 | 15.0 | 15 | 7.6 | 94 |
| F-03 Pontevedra | 19.6 | 20.0 | 15 | 6.7 | 96 |
| F-04 Lugo | 17.8 | 15.0 | 15 | 7.0 | 93 |
| F-05 Ourense | 20.3 | 15.0 | 15 | 10.1 | 91 |
| F-07 Vigo | 19.7 | 15.0 | 15 | 10.2 | 92 |
| F-08 A Coruña | 14.6 | 15.0 | 15 | 6.6 | 95 |
| F-11 Vigo 2 | 19.8 | 15.0 | 15 | 8.5 | 91 |
| F-12 A Coruña 2 | 14.2 | 14.0 | 15 | 9.2 | 95 |
| F-13 Ferrol | 13.3 | 15.0 | 15 | 6.4 | 95 |
| Total fixas | 17.5 | 15 | 15 | 8.5 | 884 |
| M-02 Santiago | 14.0 | 15.0 | 15 | 7.4 | 95 |
| M-06 A Coruña | 16.7 | 15.0 | 15 | 8.8 | 91 |
| M-09 Pontevedra | 20.1 | 16.0 | 15 | 9.5 | 95 |
| M-10 Lugo-Ourense | 18.7 | 15.0 | 15 | 8.6 | 95 |
| Total móbiles | 17.3 | 15 | 15 | 8.8 | 333 |
| TOTAL MOSTRAL | 17.4 | 15 | 15 | 8.6 | 1.217 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Confírmase, doutra banda, a tendencia á redución do tempo de espera ata os resultados que xa se constataba na enquisa do ano 2005: se entón a media global pasaba dos 22,4 días do ano 2002 ata os 19,7, agora volve descender en algo máis de dous días, ata situarse nos 17,4.

93

C.16. FRACCIÓN MOSTRAL. TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFIA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

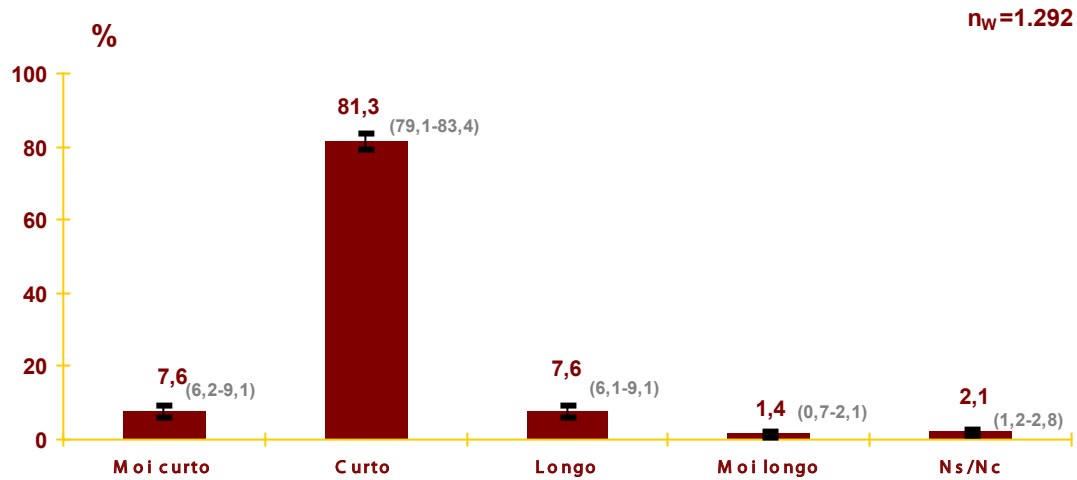
| | 2008 | 2005 | 2002 |
|-----------------|-------|-------|-------|
| w (días) | 17.40 | 19.65 | 22.42 |
| N | 1.217 | 1.083 | 829 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

E en canto á percepción desa espera, a gran maioría das usuarias do Programa cren que o tempo que tiveron que agardar ata recibir os resultados foi “curto”, en concreto o 81,3%, porcentaxe que se eleva ata o 88,9% se se agrega a proporción de a quen lles pareceu “moi curto”. Pola contra, para un 9% esa espera foi “longa” ou “moi longa”.

50 Os totais e subtotaís marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe “Deseño e tamaño da mostra” do capítulo dedicado á metodoloxía.

G.3. FRACCIÓN MOSTRAL. PERCEPCIÓN DO TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Doutra banda, a influencia da situación emocional nesta percepción é evidente: a medida que a preocupación ou temor vai en aumento, incrementábase tamén a porcentaxe de mulleres que cualifican o tempo de espera ata os resultados como “longo” ou “moi longo”.

94

C.17. FRACCIÓN MOSTRAL. PERCEPCIÓN DO TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO, SEGUNDO O GRAO DE TEMOR E/OU INTRANQUILIDADE DURANTE A ESPERA E EXPERIENCIA PREVIA CO PROGRAMA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| USUARIAS CON EXPERIENCIA PREVIA | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|---------------------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Moi curto | 41 | 6,4 | 28 | 8,9 | 8 | 6,2 | 5 | 22,2 | - | - | 82 | 7,4 |
| Curto | 558 | 86,9 | 244 | 78,4 | 90 | 70,3 | 13 | 56,1 | 1 | 100,0 | 906 | 82,0 |
| Longo | 24 | 3,8 | 31 | 10,0 | 21 | 16,6 | 2 | 8,4 | - | - | 79 | 7,1 |
| Moi longo | 5 | 0,7 | 2 | 0,7 | 7 | 5,4 | 1 | 4,5 | - | - | 14 | 1,3 |
| Ns/Nc | 14 | 2,2 | 6 | 2,0 | 2 | 1,5 | 3 | 8,8 | - | - | 24 | 2,2 |
| TOTAL | 642 | 100,0 | 311 | 100,0 | 128 | 100,0 | 24 | 100,0 | 1 | 100,0 | 1.105 | 100 |

| USUARIAS SEN EXPERIENCIA PREVIA | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|---------------------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------|----------|------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Moi curto | 6 | 6,3 | 4 | 6,9 | 5 | 17,5 | 2 | 16,7 | - | - | 16 | 8,8 |
| Curto | 86 | 91,4 | 39 | 73,9 | 16 | 58,5 | 3 | 25,0 | - | - | 145 | 77,3 |
| Longo | - | - | 9 | 17,1 | 7 | 24,0 | 4 | 34,1 | - | - | 20 | 10,6 |
| Moi longo | - | - | 1 | 2,1 | - | - | 3 | 24,2 | - | - | 4 | 2,1 |
| Ns/Nc | 2 | 2,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 1,2 |
| TOTAL | 94 | 100,0 | 53 | 100,0 | 28 | 100,0 | 12 | 100,0 | - | - | 187 | 100 |

| | Nada | | Pouco/a | | Bastante | | Moito/a | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Moi curto | 48 | 6,4 | 31 | 8,6 | 13 | 8,2 | 7 | 20,4 | - | - | 99 | 7,6 |
| Curto | 644 | 87,5 | 283 | 77,8 | 106 | 68,2 | 16 | 45,7 | 1 | 100,0 | 1.050 | 81,3 |
| Longo | 24 | 3,3 | 41 | 11,0 | 28 | 17,9 | 6 | 17,0 | - | - | 99 | 7,6 |
| Moi longo | 4 | 0,6 | 3 | 0,9 | 7 | 4,4 | 4 | 11,1 | - | - | 18 | 1,4 |
| Ns/Nc | 16 | 2,2 | 6 | 1,7 | 2 | 1,3 | 2 | 5,8 | - | - | 26 | 2,1 |
| TOTAL | 736 | 100,0 | 364 | 100,0 | 156 | 100,0 | 35 | 100,0 | 1 | 100,0 | 1.292 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Confírmase, ademais, en consonancia coa redución do tempo medio, a tendencia que xa comezara a detectarse no estudo de 2005: o incremento das opinións que aluden a unha espera reducida.

C.18. FRACCIÓN MOSTRAL. PERCEPCIÓN DO TEMPO TRANSCORRIDO DESDE A REALIZACIÓN DA MAMOGRAFÍA ATA A COMUNICACIÓN DO RESULTADO. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|------------------|--------------|--------------|------------|
| Moi curto | 7,6 | 8,1 | 5,2 |
| Curto | 81,3 | 74,2 | 77,2 |
| Longo | 7,6 | 10,1 | 14,7 |
| Moi longo | 1,4 | 2,0 | 2,7 |
| Ns/Nc | 2,1 | 5,6 | 5,2 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.292 | 1.282 | 978 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

IX.3. VALORACIÓN DA FORMA DE COMUNICACIÓN DO RESULTADO

Preto de 9 de cada 10 usuarias do PGDPCM móstranse satisfeitas respecto da forma en que lle foi comunicado o resultado da mamografía. Un 9,7%, aínda que a considera correcta, cre, non obstante, que podería ser mellor, quedando as valoracións abertamente críticas por baixo do 1%.

G.4. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DA FORMA EN QUE SE COMUNICA O RESULTADO. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



96

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

O cadro nº 19 recolle os datos desta valoración desde a perspectiva do resultado da mamografía, aínda que o reducido tamaño mostral da fracción de mulleres ás cales non se comunicou a normalidade do resultado non permite chegar a conclusións baseadas na representatividade estatística.

C.19. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DA FORMA EN QUE SE COMUNICA, POLO RESULTADO DA MAMOGRAFÍA. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Comunicáronlle a normalidade do resultado | | Pedíronlle que realizase outra mamografía por motivos técnicos | | Pedíronlle realizar novas probas nun hospital | | Déronlle cita para dentro de un ano | | Outras | | TOTAL | |
|---|---|------------|--|------------|---|------------|-------------------------------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Moi correcta | 1.110 | 89,2 | 4 | 100,0 | 14 | 82,5 | 19 | 85,6 | 3 | 73,0 | 1.150 | 89,0 |
| Correcta, pero podería ser mellor | 120 | 9,6 | - | - | 2 | 11,2 | 3 | 14,4 | 1 | 27,0 | 126 | 9,7 |
| Incorrecta, preferiría que llo comunicasen doutra forma | 8 | 0,6 | - | - | 1 | 6,3 | - | - | - | - | 9 | 0,7 |
| Ns/Nc | 7 | 0,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 7 | 0,6 |
| TOTAL | 1.245 | 100 | 4 | 100 | 17 | 100 | 23 | 100 | 4 | 100 | 1.292 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Doutra banda, os datos da presente enquisa sitúanse na liña dos estudos anteriores e, concretamente, en comparanza co correspondente ao ano 2005, pode apreciarse un lixeiro incremento das valoracións positivas en detrimento das omisións de resposta.

C.20. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DA FORMA EN QUE SE COMUNICA O RESULTADO.
ANOS 2008, 2005, 2002 E 1998. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 |
|--|--------------|--------------|------------|------------|
| Moi correcta | 89,0 | 84,0 | 88,7 | 80,0 |
| Correcta, pero podería ser mellor | 9,7 | 9,8 | 6,4 | 4,8 |
| Incorrecta, preferiría que llo comunicasen doutra forma | 0,7 | 1,1 | 2,3 | 0,3 |
| Ns/Nc | 0,6 | 5,1 | 2,6 | 14,9 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.292 | 1.282 | 978 | 300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

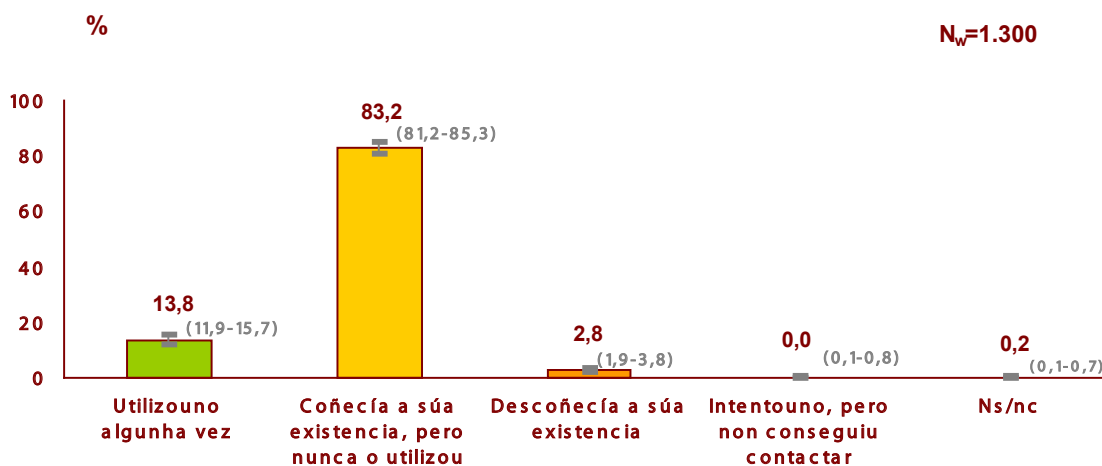
X. O TELÉFONO DE ATENCIÓN A USUARIAS DO PGDPCM

A Dirección Xeral de Saúde Pública ten á disposición das usuarias do PGDPCM un servizo de atención telefónica, servizo que é tamén obxecto de avaliación na enquisa realizada, ofrecéndose a continuación os resultados obtidos ao respecto.

Na actualidade, a práctica totalidade da poboación usuaria coñece a existencia deste servizo -97%-, aínda que o común e xeneralizado é que non se utilizase, tal e como indica o 83,2%.

99

G.1. MOSTRA TOTAL. COÑECEMENTO E USO DO TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Ademais, a comparanza destes datos con anos anteriores revela un grao de utilización do teléfono semellante ao do ano 2005 e inferior ao do 2002, así como un progresivo incremento do coñecemento do servizo.

C.1. MOSTRA TOTAL. COÑECEMENTO E USO DO TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUTURA PORCENTUAL.

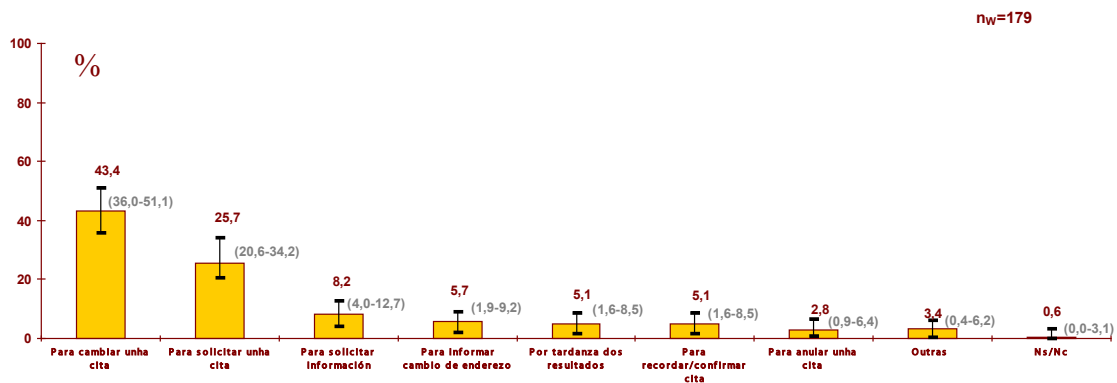
| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|---|----------|----------|----------|
| Utilizouno algunha vez | 13,8 | 13,0 | 19,7 |
| Coñecía a súa existencia, pero nunca o utilizou | 83,2 | 78,1 | 48,0 |
| Descoñecía a súa existencia | 2,8 | 6,3 | 32,3 |
| Intentouno, pero non conseguiu contactar | - | 0,3 | - |
| Ns/Nc | 0,2 | 2,3 | - |
| | % | 100 | 100 |
| | N | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

O máis frecuente é que o teléfono de atención fose empregado para o cambio e a solicitude de cita -43,4% e 25,7%, respectivamente-. Os restantes motivos presentan xa un peso inferior ao 10%, como o 8,2% que o utilizou para solicitar información ou o 5,7% que comunicou un cambio de enderezo.

G.2. FRACCIÓN MOSTRAL. MOTIVOS POLOS QUE UTILIZARON O TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS. ESTRUTURA PORCENTUAL.

100



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

O cambio e a solicitude de cita son, como en campañas anteriores, as principais razóns de utilización do teléfono de atención a usuarias, aínda que o cambio de cita experimentou nesta campaña un incremento, en detrimento das solicitudes, que descendieron respecto do ano 2005 ata situarse ao nivel do ano 2002, tal e como pon de manifesto o cadro nº 2.

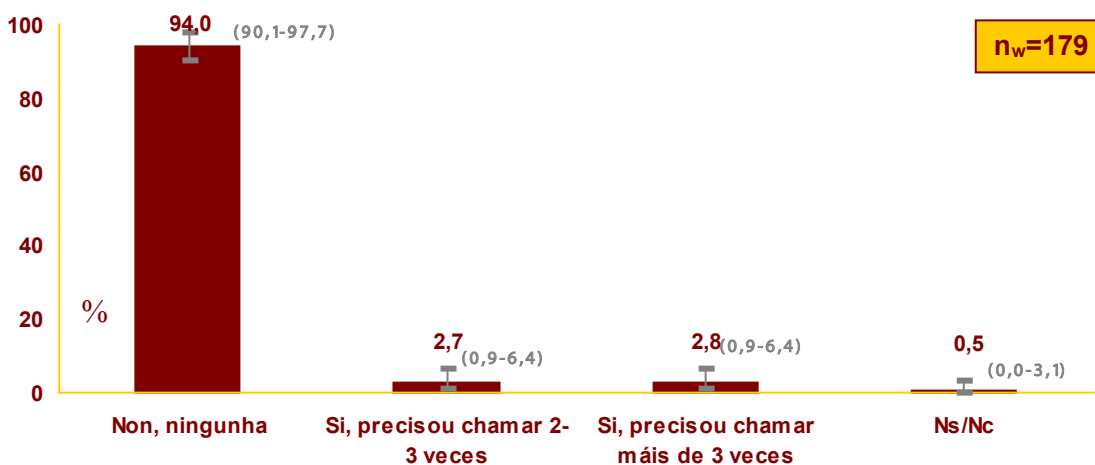
C.2. FRACCIÓN MOSTRAL. MOTIVOS POLOS QUE UTILIZARON O TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|
| Para cambiar unha cita | 43,4 | 35,5 | 36,0 |
| Para solicitar unha cita | 25,7 | 38,5 | 25,4 |
| Para solicitar información | 8,2 | 9,8 | 18,8 |
| Por tardanza dos resultados | 5,1 | 8,7 | 10,0 |
| Para anular unha cita | 2,8 | 5,0 | 9,6 |
| Para informar do cambio de enderezo | 5,7 | 1,5 | - |
| Para recordar/confirmar cita | 5,1 | - | - |
| Outras | 3,4 | 1,0 | - |
| Ns/Nc | 0,6 | - | - |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 179 | 172 | 197 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

A inmensa maioría das usuarias deste servizo telefónico non tivo dificultades para establecer comunicación. Un 2,7% precisou chamar dúas ou tres veces, mentres que un 2,8% afirma que tivo que facelo en máis de tres ocasións.

G.3. FRACCIÓN MOSTRAL. EXISTENCIA DE DIFICULTADES PARA ESTABLECER COMUNICACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.3. FRACCIÓN MOSTRAL. EXISTENCIA DE DIFICULTADES PARA ESTABLECER COMUNICACIÓN. ANOS 2008 E 2005⁵¹. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 |
|-------------------------------------|----------|----------|
| Non, ningunha | 94,0 | 92,9 |
| Si, precisou chamar 2-3 veces | 2,7 | 1,7 |
| Si, precisou chamar máis de 3 veces | 2,8 | 1,3 |
| Ns/Nc | 0,5 | 4,1 |
| % | 100 | 100 |
| N | 179 | 172 |

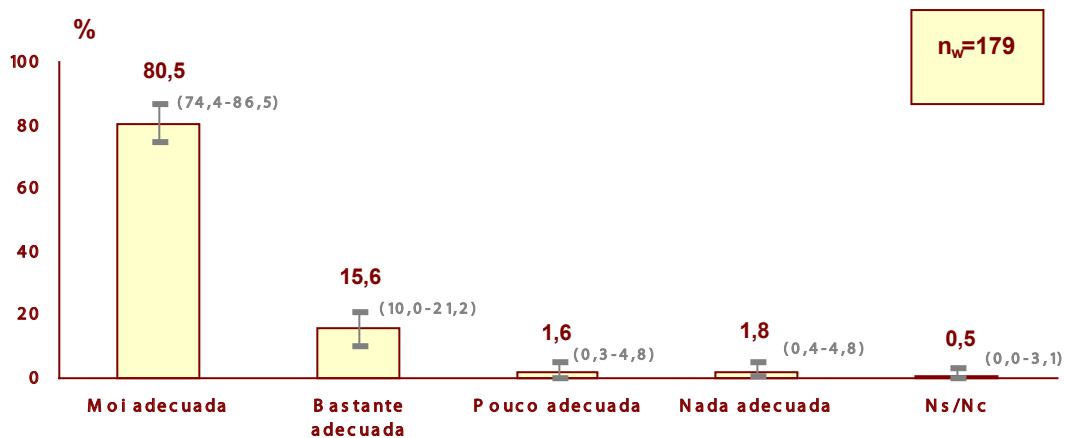
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

51 No ano 2002 non se formulaba esta cuestión ás entrevistadas.

Doutra banda, a atención recibida neste servizo é valorada en termos favorables pola práctica totalidade das mulleres que o utilizaron -96,1%-, expresando en concreto a máxima satisfacción o 80,5%.

Como apuntamento de tendencias cabe engadir que, sen diferenzas no nivel de utilización segundo a experiencia previa no Programa, os cambios de cita presentan un peso superior entre as mulleres que participaron en campañas anteriores, mentres que a demanda de información é máis acusada entre aquelas que carecen desa experiencia.

G.4. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DA ATENCIÓN RECIBIDA NO TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



102

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Os resultados desta campaña seméllanse máis aos obtidos en 2002, recadándose agora opinións satisfactorias lixeiramente máis discretas que no estudo de 2005.

C.4. FRACCIÓN MOSTRAL. VALORACIÓN DA ATENCIÓN RECIBIDA NO TELÉFONO DE ATENCIÓN ÁS USUARIAS. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|-------------------|------------|------------|------------|
| Moi adecuada | 80,5 | 86,8 | 80,0 |
| Bastante adecuada | 15,6 | 6,2 | 12,8 |
| Pouco adecuada | 1,6 | 1,1 | 0,5 |
| Nada adecuada | 1,8 | 0,7 | 0,5 |
| Ns/Nc | 0,5 | 5,2 | 6,2 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 179 | 172 | 197 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

XI. OPINIÓN XERAL SOBRE O PROGRAMA

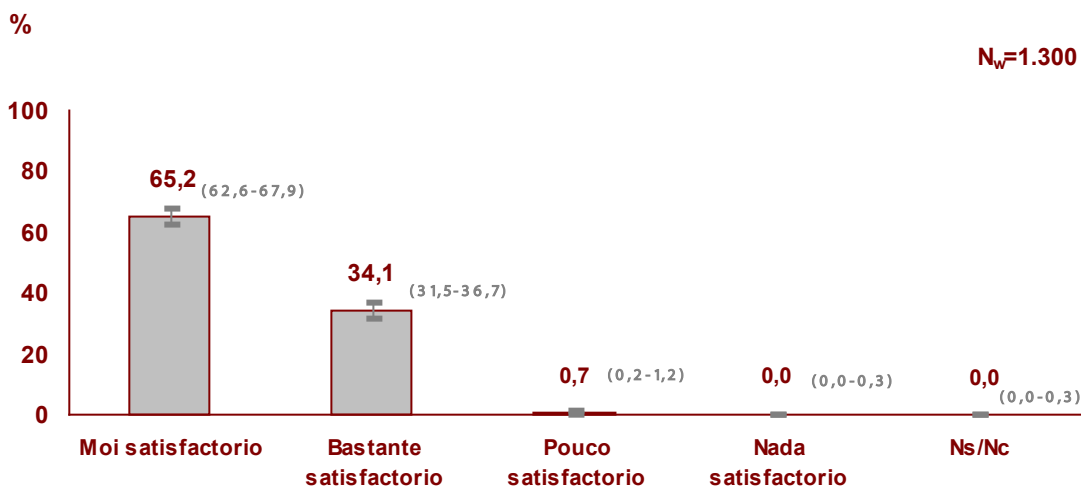
Para finalizar o presente informe, expónse neste último capítulo, e en primeiro termo, a análise dos resultados da enquisa respecto do nivel de satisfacción global das usuarias tras o seu paso polo Programa. En segundo lugar abórdase o grao de fidelidade das usuarias desde unha dobre perspectiva: a eventual recomendación a persoas achegadas e a intención de volver a participar en próximas campañas; e xa, por último, coméntanse nunha terceira epígrafe os aspectos do PGDPCM que, a xuízo das entrevistadas, son susceptibles de ser mellorados.

XI.1. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CO PROGRAMA

103

Como se reflicte no gráfico nº 1, a case totalidade das participantes no Programa durante o ano 2008 valoran a experiencia de xeito global en termos satisfactorios: un 65,2% outórgalle ademais a valoración máis positiva, mentres que só un 0,7% a xulga negativamente.

G.1. MOSTRA TOTAL. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL COA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Estes positivos resultados non se ven en absoluto modulados segundo a tipoloxía de unidade, resultados sobre os cales, para apreciar diferenzas salientables, debe observarse o peso das valoracións máis satisfactorias. Deste xeito, entre as fixas, os niveis de satisfacción máis elevados atópanse nas dúas unidades da Coruña, rexistrándose as opinións máis discretas na de Pontevedra e na 2ª de Vigo. A unidade móbil da Coruña recibe tamén valoracións moi positivas en maior proporción de casos, correspondendo á de Pontevedra a proporción máis reducida.

C.1. MOSTRA TOTAL. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL COA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁵². ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Moi satisfactorio | | Bastante satisfactorio | | Pouco satisfactorio | | Nada satisfactorio | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|----------|----------|----------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 68 | 68,0 | 32 | 32,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 54 | 54,0 | 46 | 46,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 70 | 70,0 | 29 | 29,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 67 | 67,0 | 31 | 31,0 | 2 | 2,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 64 | 64,0 | 33 | 33,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 71 | 71,0 | 29 | 29,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 44 | 44,0 | 55 | 55,0 | 1 | 1 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 72 | 72,0 | 27 | 27,0 | 1 | 1 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 69 | 69,0 | 31 | 31,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 607 | 64,3 | 330 | 34,8 | 8 | 0,9 | - | - | - | - | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 69 | 69,0 | 31 | 31,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 74 | 74,0 | 26 | 26,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 60 | 60,0 | 39 | 39,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 67 | 67,0 | 33 | 33,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 241 | 67,8 | 113 | 32,0 | 1 | 0,2 | - | - | - | - | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 848 | 65,2 | 443 | 34,1 | 9 | 0,7 | - | - | - | - | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

En perspectiva comparada, a experiencia globalmente considerada resulta agora valorada de xeito máis semellante á enquisa correspondente ao ano 2002, mentres que en comparanza co estudo do 2005 se aprecia un lixeiro descenso das opinións máis favorables, en concreto, de 8,5 puntos porcentuais.

52 Os totais e subtotais marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

C.2. MOSTRA TOTAL. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL COA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM.
ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

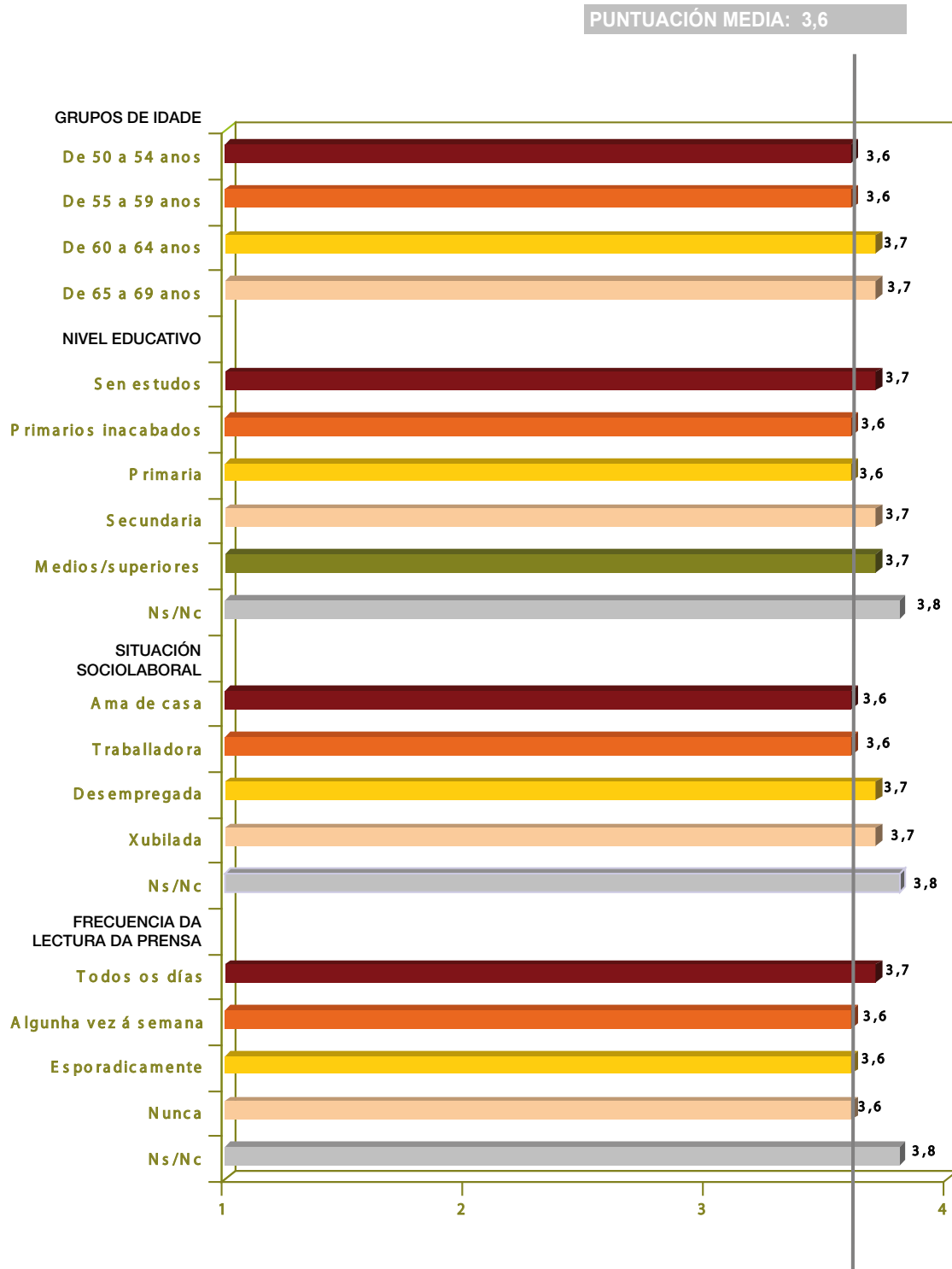
| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Moi satisfactorio | 65,2 | 73,7 | 66,6 |
| Bastante satisfactorio | 34,1 | 25,0 | 32,1 |
| Pouco satisfactorio | 0,7 | 0,9 | 0,7 |
| Nada satisfactorio | - | 0,2 | 0,1 |
| Ns/Nc | - | 0,2 | 0,5 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

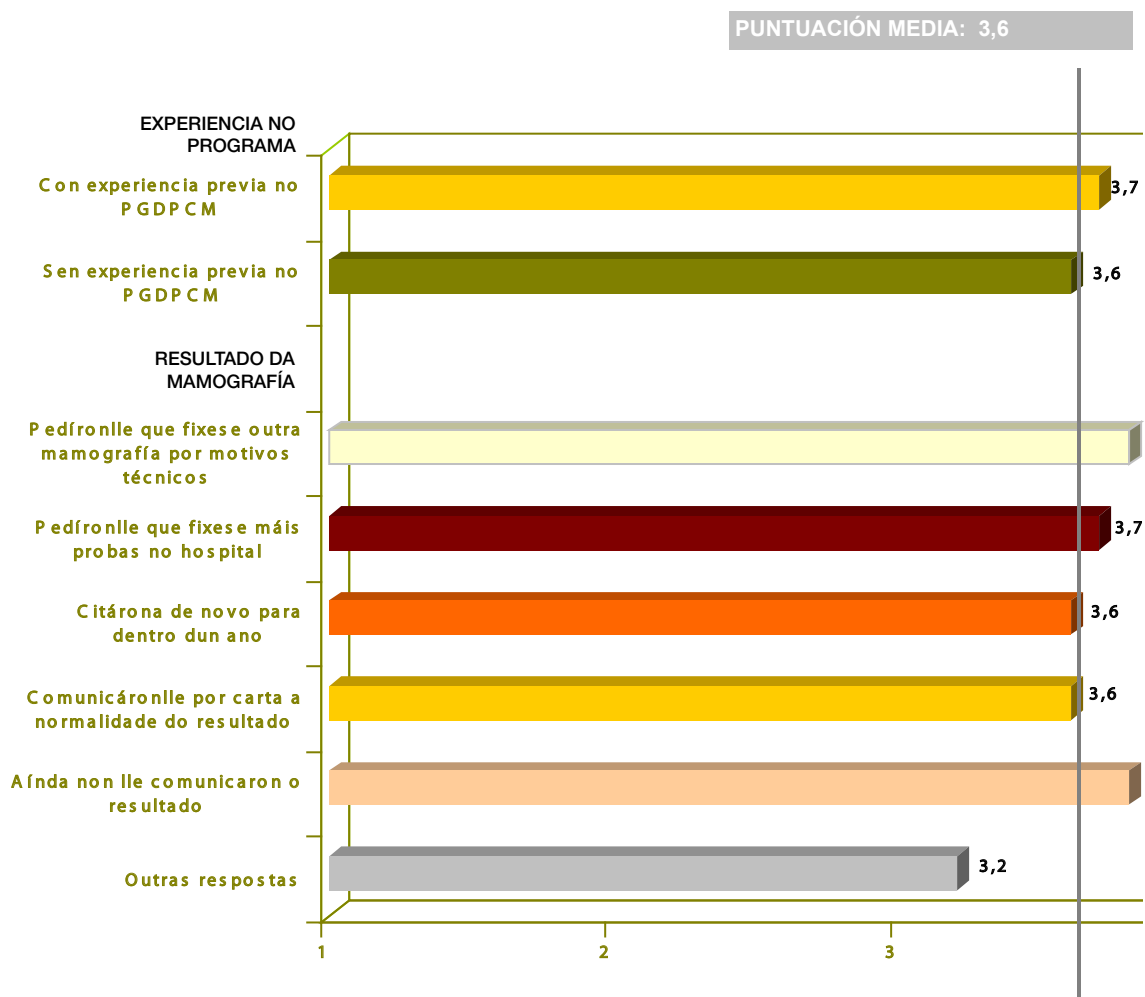
Pero, á marxe desta análise en termos porcentuais, se se aplica á citada escala de satisfacción un tratamento numérico, en que o “1” correspondería á valoración máis negativa e o “4” á máis positiva, obtéñense os valores medios para as principais variables de cruzamento do estudo que se plasman nos gráficos nº 2 e nº 3. Cunha puntuación global elevada, concretamente de 3,6 puntos, detéctanse modulacions mínimas, a saber:

- Desde a perspectiva das variables sociodemográficas compróbase que a satisfacción tras o paso polo Programa é algo máis elevada entre as mulleres de 60 e 69 anos, as xubiladas e as desempregadas, así como entre as que len diariamente a prensa -3,7 puntos en todos os casos-. Se se atende ao nivel educativo non se observa unha tendencia ben definida, pois aínda que ascende tamén 1 décima de punto entre as usuarias que contan con formación secundaria, media ou superior, tamén o fai entre as que non teñen estudos.
- Doutra banda, como mostra o gráfico nº 3, as mulleres con experiencia previa semellan estar tamén algo máis satisfeitas que as que participaron por primeira vez no Programa, evidenciándose diferenzas máis acusadas se se observan os resultados segundo o tipo de resultados da mamografía nas submostras cun pequeno tamaño, e polo tanto, non representativas: aquelas usuarias que no momento da entrevista non recibiran aínda o resultado da mamografía, aquelas outras que tiveron que repetir a proba por motivos técnicos -3,8-, así como as mulleres que tiveron que realizar probas de confirmación diagnóstica.

G.2. MOSTRA TOTAL. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL TRAS O PASO POLO PGDPCM, SEGUNDO AS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS. MEDIA.



G.3. MOSTRA TOTAL. GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL TRAS O PASO POLO PGDPCM, SEGUNDO OUTRAS VARIABLES DE INTERESE. MEDIA.



107

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Ademais do cálculo destas medias tras a conversión a escala numérica da categorización empregada no cuestionario, procedeuse mediante o emprego dos niveis de significación a efectuar a operación destinada a revelar diferenzas estatisticamente representativas para a satisfacción global co Programa⁵³, obténdose que:

- Na escala de 1 a 4 puntos, constátase que as opinións das mulleres de 60 anos en diante son significativamente máis positivas que as que teñen menos de 55, o que tamén ocorre entre as que participaron no Programa en campañas anteriores respecto das que carecen desa experiencia previa.
- Se o cálculo da significación estatística se realiza sobre os resultados en termos porcentuais, evidénciase que a satisfacción tras o paso polo PGDPCM é superior entre as mulleres con idades comprendidas entre 60 e 64 e entre 65 e 69 anos que entre as menores de 55 anos, na categoría de resposta máis positiva -“moi satisfactoria”-. Pola contra, entre estas últimas,

53 Estes resultados baséanse en probas bilaterais que asumen varianzas iguais cun nivel de significación de 0,05.

as opinións “bastante satisfactorias” son significativamente maiores que entre as de 60 anos en diante.

- De novo volve comprobarse que a proporción de mulleres con experiencia previa que xulgan “moi satisfactorio” o seu paso polo Programa é significativamente superior á daquelas que participaron por primeira vez.
- E neste caso tamén se observan diferenzas estatisticamente significativas segundo a situación sociolaboral: a satisfacción entre as xubiladas na categoría de resposta máis positiva é superior que entre as amas de casa.

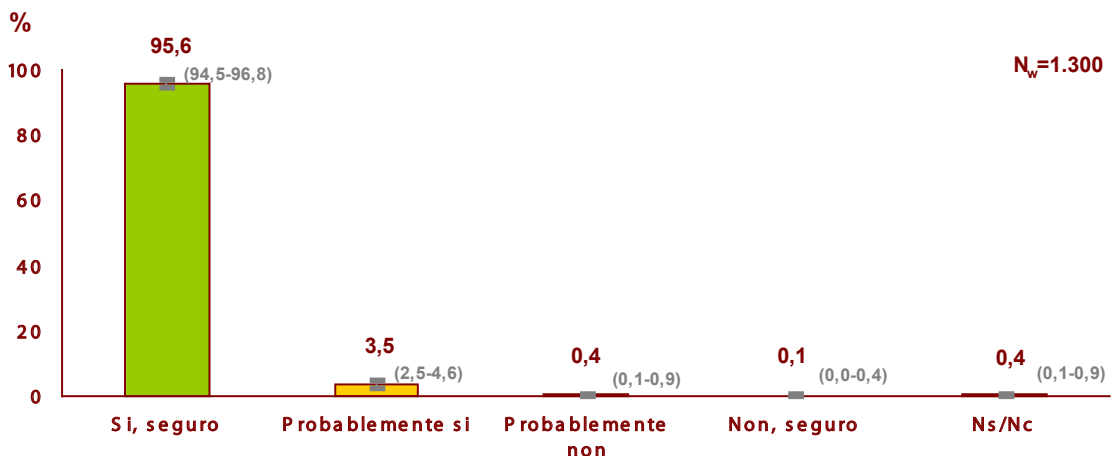
XI.2. A FIDELIDADE DAS USUARIAS

Para medir o grao de fidelidade das usuarias, o cuestionario empregado na realización da enquisa recollía dúas preguntas: dunha banda, indagábase a recomendación da participación no PGDPCM a persoas achegadas e familiares, doutra, a intención de volver participar en futuras campañas.

Os resultados obtidos no primeiro destes indicadores son altamente positivos: o 95,6% recomendaría con toda seguridade a participación no Programa e un 3,5% probablemente tamén o faría. Só un 0,5% non a recomendaría -6 mulleres, 1 delas con toda seguridade-.

108

G.4. MOSTRA TOTAL. RECOMENDACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM A PERSOAS ACHEGADAS. ESTRUCTURA PORCENTUAL.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Os cadros nº 3 e nº 4 recollen os resultados segundo as unidades de exploración e en perspectiva evolutiva, sen que se observen modulacións que merezan comentario. Así mesmo, tampouco se aprecian variacións segundo a experiencia previa no Programa, pero, se se atende á valoración do paso polo PGDPCM si se comproba que a seguridade na recomendación da participación é algo máis elevada entre as que o consideran “moi satisfactorio” que entre aquelas que simplemente o definen como “bastante satisfactorio”.

C.3. MOSTRA TOTAL. RECOMENDACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM A PERSOAS ACHEGADAS, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁵⁴. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Si, seguro | | Probablemente si | | Probablemente non | | Non, seguro | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|--------------------------|-------------|-------------|------------------|------------|-------------------|------------|-------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 97 | 97,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 95 | 95,0 | 4 | 4,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-04 Lugo | 96 | 96,0 | 4 | 4,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-05 Ourense | 97 | 97,0 | 2 | 2,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 93 | 93,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 97 | 97,0 | 3 | 3,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 94 | 94,0 | 6 | 6,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 94 | 94,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 95 | 95,0 | 4 | 4,0 | 1 | 1 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total fixas | 901 | 95,3 | 37 | 4,0 | 4 | 0,4 | 1 | 0,1 | 2 | 0,2 | 945 | 100 |
| M-02 Santiago | 97 | 97,0 | 2 | 2 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-06 A Coruña | 94 | 94,0 | 5 | 5 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 98 | 98,0 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 100 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 97 | 97,0 | 2 | 2 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| Total móbiles | 342 | 96,4 | 9 | 2,6 | 1 | 0,2 | - | - | 3 | 0,8 | 355 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 1243 | 95,6 | 46 | 3,5 | 5 | 0,4 | 1 | 0,1 | 5 | 0,4 | 1.300 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

109

C.4. MOSTRA TOTAL. RECOMENDACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM A PERSOAS ACHEGADAS -CATEGORÍAS AGREGADAS-. ANOS 2008, 2005,2002,1998 E 1996⁵⁵. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 | Ano 1998 | Ano 1996 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| Si | 99,1 | 98,6 | 98,5 | 98,0 | 98,7 |
| Non | 0,5 | 0,7 | 0,6 | - | 0,2 |
| Ns/Nc | 0,4 | 0,7 | 0,9 | 2,0 | 1,1 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.300 | 1.300 | 1.000 | 300 | 705 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

54 Os totais e subtotais marcados en groma corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

55 Para facer comparables os resultados entre estudos procedeuse a unha agregación de categorías.

C.5. MOSTRA TOTAL. RECOMENDACIÓN DA PARTICIPACIÓN NO PGDPCM A PERSOAS ACHEGADAS, SEGUNDO GRAO DE SATISFACCIÓN GLOBAL COA PARTICIPACIÓN. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

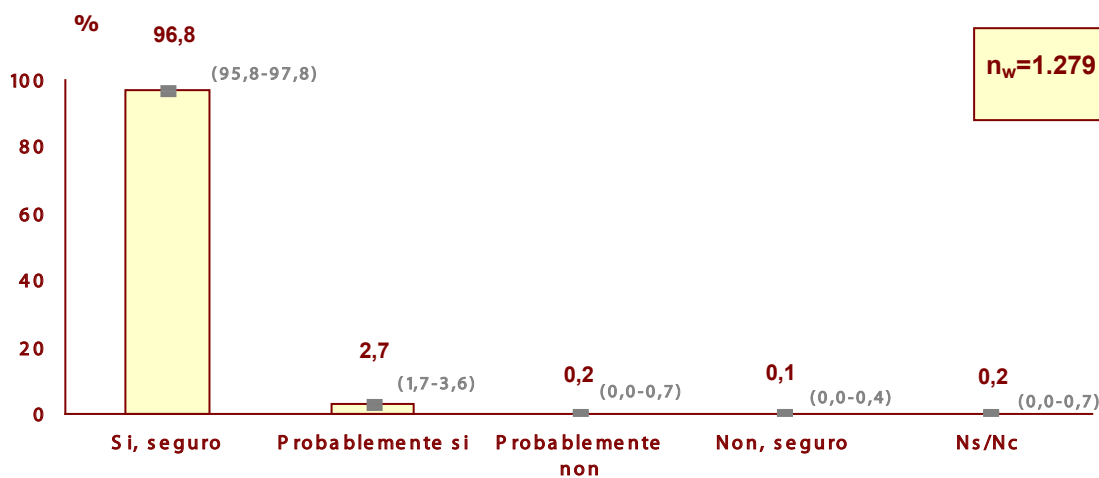
| | Moi satisfactorio | Bastante satisfactorio | Pouco satisfactorio | Nada satisfactorio | Ns/Nc | Total |
|-------------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-------|-------|
| Si, seguro | 98,0 | 92,2 | 44,8 | - | - | 95,6 |
| Probablemente si | 1,6 | 7,2 | 10,6 | - | - | 3,5 |
| Probablemente non | 0,1 | 0,2 | 34,1 | - | - | 0,4 |
| Non, seguro | - | - | 10,5 | - | - | 0,1 |
| Ns/Nc | 0,3 | 0,4 | - | - | - | 0,4 |
| % | 100 | 100 | 100 | - | - | 100 |
| N | 848 | 443 | 9 | - | - | 1.300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

O seguinte indicador dá conta tamén da satisfacción apuntada: o 96,8% das usuarias de ata 68 anos volvería a participar, con toda seguridade, nunha vindeira campaña do Programa.

G.5. FRACCIÓN MOSTRAL⁵⁶. PROXECCIÓN FUTURA DE PARTICIPACIÓN NO PGDPCM. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

110



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Estes positivos resultados non presentan variacións porcentuais que merezan ser comentadas segundo as unidades de exploración, aínda que se plasman no cadro nº 6 os datos obtidos en cada unha delas.

⁵⁶ Tendo en conta que a idade máxima de participación no Programa son os 69 anos, a análise dos resultados desta pregunta circunscribe á fracción de usuarias de ata 68 anos. Excluíuse, polo tanto, o segmento de mulleres de 69 anos, concretamente 21 casos.

C.6. FRACCIÓN MOSTRAL. PROYECCIÓN FUTURA DE PARTICIPACIÓN NO PGDPCM, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL⁵⁷. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Si, seguro | | Probablemente si | | Probablemente non | | Non, seguro | | Ns/Nc | | TOTAL | |
|----------------------|--------------|-------------|------------------|------------|-------------------|------------|-------------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| F-01 Santiago | 96 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 96 | 100 |
| F-03 Pontevedra | 94 | 95,9 | 4 | 4,1 | - | - | - | - | - | - | 98 | 100 |
| F-04 Lugo | 95 | 96,9 | 2 | 2,0 | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 98 | 100 |
| F-05 Ourense | 94 | 94,0 | 5 | 5,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-07 Vigo | 99 | 99,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-08 A Coruña | 95 | 99,0 | 1 | 1,0 | - | - | - | - | - | - | 96 | 100 |
| F-11 Vigo 2 | 95 | 95,0 | 5 | 5,0 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-12 A Coruña 2 | 99 | 99,0 | - | - | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 100 | 100 |
| F-13 Ferrol | 93 | 93,9 | 6 | 6,1 | - | - | - | - | - | - | 99 | 100 |
| Total fixas | 903 | 96,9 | 25 | 2,7 | 2 | 0,2 | - | - | 1 | 0,1 | 932 | 100 |
| M-02 Santiago | 96 | 98,0 | 1 | | - | - | - | - | 1 | 1,0 | 98 | 100 |
| M-06 A Coruña | 92 | 93,9 | 4 | | - | - | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 98 | 100 |
| M-09 Pontevedra | 91 | 94,8 | 4 | | 1 | 1,0 | - | - | - | - | 96 | 100 |
| M-10 Lugo-Ourense | 98 | 99,0 | 1 | | - | - | - | - | - | - | 99 | 100 |
| Total móbiles | 335 | 96,4 | 9 | 2,5 | 1 | 0,2 | 1 | 0,3 | 2 | 0,5 | 347 | 100 |
| TOTAL MOSTRAL | 1.238 | 96,8 | 34 | 2,7 | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 | 3 | 0,2 | 1.279 | 100 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Si paga a pena salientar a positiva evolución deste indicador ao longo dos anos: a rotundidade á hora de expresar a intención de participar en futuras campañas incrementouse de maneira notable, 23,1 puntos porcentuais respecto do estudo anterior e 30,2 máis que no do ano 2002.

C.7. FRACCIÓN MOSTRAL. PROYECCIÓN FUTURA DE PARTICIPACIÓN NO PGDPCM. ANOS 2008, 2005 E 2002. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| Si, seguro | 96,8 | 73,7 | 66,6 |
| Probablemente si | 2,7 | 25,0 | 32,1 |
| Probablemente non | 0,2 | 0,9 | 0,7 |
| Non, seguro | 0,1 | 0,2 | 0,1 |
| Ns/Nc | 0,2 | 0,2 | 0,5 |
| % | 100 | 100 | 100 |
| N | 1.279 | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

57 Os totais e subtotaís marcados en grosa corresponden a resultados ponderados. Máis información sobre o procedemento de ponderación na epígrafe "Deseño e tamaño da mostra" do capítulo dedicado á metodoloxía.

A análise destes datos por tramos de idade non mostra diferenzas substanciais na seguridade da afirmación dunha futura participación ata os 64 anos, aínda que o descenso destas respostas prodúcese a partir dos 65.

C.8. FRACCIÓN MOSTRAL: PROXECCIÓN FUTURA DE PARTICIPACIÓN NO PGDPCM POR GRUPOS DE IDADE. ESTRUCTURA PORCENTUAL.

| | Menores de 55 anos | | Entre 55 e 59 anos | | Entre 60 e 64 anos | | Entre 65 e 68 anos | | TOTAL | |
|--------------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Si, seguro | 345 | 97,6 | 331 | 97,4 | 319 | 98,1 | 243 | 93,2 | 1.238 | 96,8 |
| Probablemente si | 7 | 2,1 | 9 | 2,6 | 5 | 1,6 | 13 | 4,9 | 34 | 2,7 |
| Probablemente non | 1 | 0,3 | - | - | - | - | 2 | 0,7 | 3 | 0,2 |
| Non seguro | - | - | - | - | - | - | 1 | 0,4 | 1 | 0,1 |
| Ns/Nc | - | - | - | - | 1 | 0,3 | 2 | 0,8 | 3 | 0,2 |
| TOTAL | 353 | 100,0 | 340 | 100,0 | 325 | 100,0 | 260 | 100,0 | 1.279 | 100,0 |

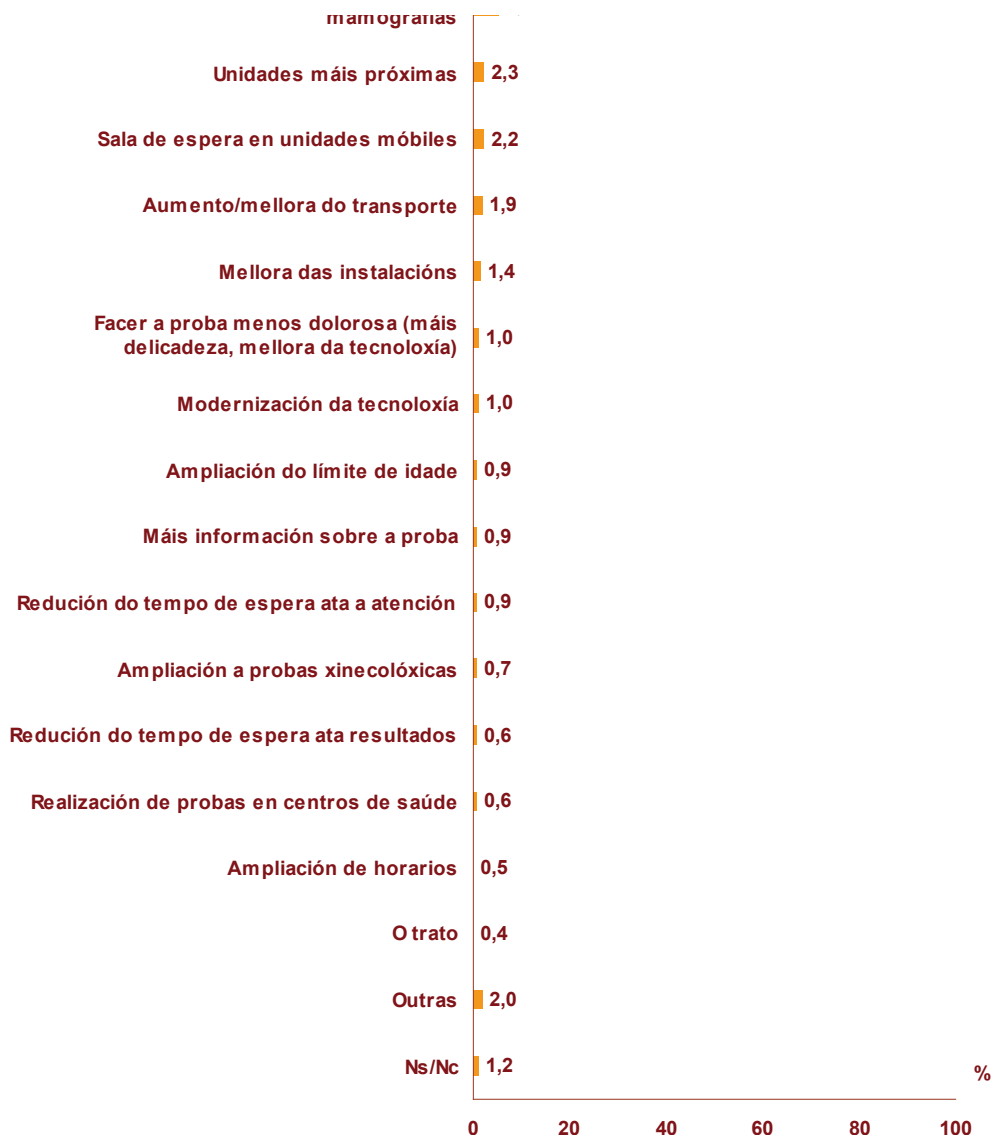
Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

XI.3. ASPECTOS DE MELLORA

112

O sinalamento daqueles aspectos susceptibles de mellora constitúe tamén un relevante indicador da calidade do servizo. Neste sentido, a enquisa revela que 3 de cada 4 usuarias do Programa se mostran altamente satisfeitas, pois non mellorarían “nada” ou “ningún” aspecto deste. Un 21,2% menciona un ou máis aspectos que melloraría, que, agrupados tematicamente, se recollen no gráfico nº 6. Entre eles destácase, en primeiro lugar, a demanda dunha maior frecuencia na realización de mamografías -5,2%-; con valores porcentuais próximos ao 2%: maior proximidade da unidade, a disposición dunha sala de espera nas unidades móbiles, e a mellora cuantitativa e cualitativa do transporte. Un 1,4% cre necesario mellorar as instalacións, presentando o resto das demandas un peso igual ou inferior ao 1%.

G.6. MOSTRA TOTAL. ASPECTOS QUE PODERÍAN MELLORARSE NO PGDPCM. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL⁵⁸.



Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

Segundo a unidade de exploración⁵⁹, a maior conformidade ou satisfacción coa calidade do servizo rexístrase, entre as fixas, nas unidades de Lugo, Ourense, Santiago, a unidade nº 7 de Vigo e a nº 12 da Coruña, mentres que entre as móbiles a porcentaxe de quen non cre necesario mellorar “nada” ascende ao 86% na de Pontevedra. Doutra banda, na unidade nº 11 de Vigo detéctase unha demanda máis acusada de unidades máis próximas e a mellora do transporte. Entre as móbiles cómpre destacar a demanda de salas de espera nas de Santiago de Compostela e Lugo-Ourense.

58 A categoría “Outras” agrega outras respostas non encadrables nas anteriores e cun peso inferior ao 0,4%. Doutra banda, e o mesmo que os cadros Nº 8, trátase dunha distribución porcentual na cal a suma de porcentaxes supera levemente o 100%, por ser unha pregunta de resposta múltiple en que a entrevistada podía aludir a máis dunha cuestión.

59 No seguinte cadro plásmase a distribución porcentual dos resultados polo miúdo, isto é, cun maior nivel de desagregación das respostas incluídas na categoría “Outras”, para poder identificar con maior precisión a procedencia das respostas.

C.9. MOSTRA TOTAL. ASPECTOS QUE PODERÍAN MELLORARSE NO PGDPCM, POR UNIDADE DE EXPLORACIÓN, TIPO DE UNIDADE E EN TOTAL. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL.

| | F-01 Santiago | F-03 Pontevedra | F-04 Lugo | F-05 Ourense | F-07 Vigo | F-08 A Coruña | F-11 Vigo 2 | F-12 A Coruña 2 | F-13 Ferrol | TOTAL FIXAS | M-02 Santiago | M-06 A Coruña | M-09 Pontevedra | M-10 Lugo- Ourense | TOTAL MÓBILES | TOTAL |
|--|------------------|--------------------|--------------|-----------------|--------------|------------------|----------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------|
| Nada/Ningún | 78,0 | 73,0 | 82,0 | 79,0 | 79,0 | 75,0 | 61,0 | 79,0 | 74,0 | 75,5 | 69,0 | 78,0 | 86,0 | 71,0 | 75,8 | 75,6 |
| Aumento da frecuencia na realización das mamografías | 5,0 | 6,0 | 3,0 | 6,0 | 5,0 | 6,0 | 4,0 | 5,0 | 9,0 | 5,4 | 3,0 | 6,0 | 4,0 | 5,0 | 4,5 | 5,2 |
| Unidades máis próximas | 1,0 | 2,0 | - | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 15,0 | 2,0 | 3,0 | 3,2 | - | - | - | - | - | 2,3 |
| Sala de espera en unidades móbiles | - | - | - | - | - | - | 2,0 | - | 1,0 | 0,3 | 14,0 | 1,0 | 5,0 | 9,0 | 7,3 | 2,2 |
| Transporte (máis, melloras) | 2,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 1,0 | - | 9,0 | - | 1,0 | 2,4 | 2,0 | - | - | 1,0 | 0,8 | 1,9 |
| Mellora das instalacións | 2,0 | 4,0 | - | - | 4,0 | 2,0 | 2,0 | - | 1,0 | 1,6 | 2,0 | 1,0 | - | - | 0,8 | 1,4 |
| Proba menos dolorosa (máis delicadeza, mellora da tecnoloxía) | - | - | 2,0 | 1,0 | - | 3,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | - | - | 3,0 | 1,0 | 1,0 |
| Modernización da tecnoloxía | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | - | 2,0 | - | 1,0 | - | 0,9 | - | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 1,2 | 1,0 |
| Ampliación do límite de idade | 1,0 | - | 2,0 | - | 2,0 | 2,0 | - | 2,0 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | - | - | - | 0,3 | 0,9 |
| Máis información sobre a proba | 1,0 | 3,0 | 1,0 | 2,0 | - | 1,0 | 1,0 | - | - | 1,0 | - | 2,0 | - | - | 0,5 | 0,9 |
| Redución do tempo de espera ata a atención | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 1,0 | - | 1,0 | 1,0 | - | 1,0 | 1,0 | 1,0 | - | - | 1,0 | 0,5 | 0,9 |
| Ampliación a probas xinecolóxicas | - | 1,0 | 1,0 | 1,0 | - | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,8 | - | 1,0 | - | 1,0 | 0,5 | 0,7 |
| Redución do tempo de espera ata os resultados | 2,0 | 3,0 | 1,0 | - | - | - | - | - | - | 0,6 | - | - | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 0,6 |
| Realización de probas en centros de saúde | - | - | - | - | - | - | 1,0 | - | - | 0,1 | 3,0 | 2,0 | - | 2,0 | 1,8 | 0,6 |
| Ampliación de horarios | - | - | 2,0 | 1,0 | 1,0 | - | 1,0 | 1,0 | - | 0,7 | - | - | - | - | - | 0,5 |
| O trato persoal | - | - | - | - | 3,0 | 1,0 | - | 1,0 | - | 0,5 | - | - | - | - | - | 0,4 |
| Medio de comunicación do resultado máis seguro | 1,0 | - | - | 1,0 | - | - | - | 1,0 | 1,0 | 0,4 | - | - | - | - | - | 0,3 |
| Que desen o resultado no momento | - | 1,0 | - | - | - | 1,0 | - | - | - | 0,2 | - | - | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 0,3 |
| Eliminación de barreiras arquitectónicas | 1,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,1 | 1,0 | 1,0 | - | - | 0,5 | 0,2 |
| Evitar a masificación | - | - | - | - | 1,0 | - | - | - | - | 0,1 | - | - | - | 1,0 | 0,2 | 0,1 |
| Realización de probas sempre na unidade fixa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,0 | - | 1,0 | - | 0,5 | 0,1 |
| Outras | 1,0 | 1,0 | - | - | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 1,0 | - | - | 0,2 | 1,0 |
| Ns/Nc | 2,0 | 2,0 | 3,0 | 5,0 | 3,0 | 3,0 | 1,0 | 4,0 | 5,0 | 3,1 | 3,0 | 6,0 | 1,0 | 4,0 | 0,8 | 3,2 |
| % | 101,0 | 102,0 | 102,0 | 101,0 | 102,0 | 101,0 | 102,0 | 100,0 | 100,0 | 101,2 | 103,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 101,5 | 101,3 |
| n | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 945 | 100 | 100 | 100 | 100 | 355 | 1.300 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos da enquisa. Xuño 2008.

C.10. MOSTRA TOTAL. ASPECTOS QUE PODERÍAN MELLORARSE NO PGDPCM. ANOS 2008, 2005 E 2002.
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL⁶⁰.

| | Ano 2008 | Ano 2005 | Ano 2002 |
|--|----------|--------------|--------------|
| Nada/Ningún | 75,6 | 74,3 | 75,2 |
| Aumento da frecuencia na realización das mamografías | 5,2 | 5,4 | 5,7 |
| Unidades máis próximas | 2,3 | 0,3 | 0,4 |
| Sala de espera en unidades móbiles | 2,2 | 0,8 | - |
| Transporte (máis, melloras) | 1,9 | - | - |
| Mellora das instalacións | 1,4 | 2,4 | 2,2 |
| Proba menos dolorosa (máis delicadeza, mellora da tecnoloxía) | 1,0 | - | - |
| Modernización da tecnoloxía | 1,0 | 0,8 | - |
| Ampliación do límite de idade | 0,9 | 2,4 | 0,9 |
| Máis información sobre a proba | 0,9 | - | - |
| Redución do tempo de espera ata a atención | 0,9 | 0,4 | 0,8 |
| Ampliación a probas xinecolóxicas | 0,7 | 0,6 | 1,4 |
| Redución do tempo de espera ata os resultados | 0,6 | 1,2 | 1,9 |
| Realización de probas en centros de saúde | 0,6 | 0,8 | - |
| Ampliación de horarios | 0,5 | 0,8 | - |
| O trato persoal | 0,4 | 1,8 | 1,2 |
| Outras | 1,0 | 2,5 | 2,1 |
| Ns/Nc | 3,2 | 5,8 | 6,5 |
| | % | 101,3 | 101,0 |
| | N | 1.300 | 1.000 |

Fonte: Elaboración propia a partir dos datos das enquisas realizadas.

60 A presente comparativa realízase a partir das respostas obtidas na última enquisa, polo que aquelas especificadas en anteriores estudos pero non recadadas nesta última pasaron a sumarse á categoría "Outras". Doutra banda, trátanse de distribucións porcentuais nas cales a suma de porcentaxes supera levemente o 100%, por ser unha pregunta de resposta múltiple en que a entrevistada podía aludir a máis dunha cuestión.

ANEXO: CUESTIONARIO

**ENQUISTA DE OPINIÓN DAS USUARIAS DO PROGRAMA GALEGO DE
DETECCIÓN PRECOZ DO CANCRO DE MAMA 2008.**

Nº CUESTIONARIO Nº identificación

DATA DA ENTREVISTA / / 08

PROVINCIA CONCELLO

UNIDADE EXPLOR. -

DATA NACEMENTO / / (Calcular) IDADE

1ª CITA DATA DA REALIZACIÓN / /

2ª CITA DATA DA REALIZACIÓN / /

REPETICIÓN RÁPIDA DATA DA REALIZACIÓN / /

CONTROL 12 MESES DATA DA REALIZACIÓN / /

Bos días / boas tardes. Gustaríame falar con dona, é vostede?

Son, e chamo en nome da Consellería de Sanidade en relación co Programa de detección precoz do cancro de mama do foi usuaria, segundo os nosos datos, no mes de de 2008.

Só queremos facerlle unhas poucas preguntas para coñecer a súa opinión sobre este programa, saber que aspectos funcionaron ben ou que outros deben mellorar.

**Podemos falar neste momento ou prefire que a chamemos noutro momento?.....
Cando?.....**

Grazas por colaborar. A súa participación é moi importante para nós. Quero recordarlle que as respostas que me dea son anónimas, e que non se pode identificar a quen nolas dá, tal e como garante a lei de protección de datos de carácter persoal (Lei orgánica 15/1999, do 13 de decembro).

119

| P.1 | Só se participa por primeira vez no PGDPCM (P.1=01) | |
|--|---|---|
| | P.2 | Só se tiña coñecemento do PGDPCM antes de ser citada (P.2=1) |
| Imos falar da campaña en que participou no ano 2008, pero, antes de nada, dígame, en cantas campañas do PGDPCM participou? | Tiña coñecemento do Programa antes de ser citada? | P.3 Como se informou da súa existencia? |
| En ___ campañas (incluíndo a do ano 2008) En ningunha outra, era a primeira campaña en que participaba..... 01 | Si..... 1 Non..... 2 Ns/Nc..... 9 | Por amigos/as..... 1 Radio..... 2 Televisión..... 3 Folletos..... 4 Médico/a cabeceira..... 5 Asociación Española Contra o Cancro 6 Outros..... 7 Ns/Nc..... 9 |

| P.4 | P.5 | P.6 |
|--|--|--|
| De entre os motivos que lle leo, cales a levaron a participar no Programa? (Máximo 3 respostas) | Sabe que institución/organismo responsable deste Programa? é o | Como recibiu a citación para esta campaña? (Non inclúe chamadas realizadas para cambio de cita) |
| Cita persoal..... 1 Información na prensa..... 2 Inquietude persoal previa..... 3 Presión familiar..... 4 Indicación do/a seu/súa médico/a..... 5 Indicación de achegadas/os..... 6 | Xunta..... 1 Consellería de Sanidade..... 2 Servizo Galego de Saúde..... 3 D.X. Saúde Pública..... 4 Insalud..... 5 Ministerio..... 6 Asoc. Española contra o Cancro... 7 Outras..... 8 Ns/Nc..... 9 | Por carta..... 1 Non recibiu citación, chamou vostede para pedila.... 2 Outras. Espec.: _____ <input type="checkbox"/> Ns/Nc..... 9 |

| P.7 | Só se recibiu a cita por carta (P.6=1) | | |
|--|--|--|-----------------------------------|
| | P.8 | Só se leu o folleto (P.8=1) | |
| O tempo que pasou desde que recibiu a carta ata o día da mamografía, pareceulle...? | A carta de citación que recibiu vai acompañada dun folleto explicativo do programa, leu ese folleto? | P.9 E pareceulle...? | |
| Moi longo..... 1 Longo..... 2 Curto..... 3 Moi curto..... 4 Ns/Nc..... 9 | Si, leuno..... 1 Viuno, pero non o leu..... 2 Nin o viu nin o leu..... 3 Ns/Nc..... 9 | P.9.a Útil..... 1 P.9.b Daba suficiente información..... 1 P.9.c Entendíase con facilidade..... 1 | Si Non Ns/Nc 2 9 2 9 2 9 |

| P.10 | P.11 |
|---|---|
| O día que acudiu á cita, como chegou á unidade de exploración? | E canto tempo tardou en chegar á unidade? |
| Vehículo particular..... 1 Medios da consellería (autobús)..... 2 Transporte público..... 3 Andando..... 4 Ns/Nc..... 9 | _____ minutos Ns/Nc 999 |

| Só se utilizou medios da consellería (autobús) (P.10=2) | | P.14 |
|---|--|---|
| P.12 | P.13 | |
| Que opinión lle mereceu o servizo de autobuses da consellería? | Se a consellería non puxese un autobús, tería ido á cita? | E a hora á que a citaron, resultoulle a vostede...? |
| Moi satisfactorio..... 1 Satisfactorio..... 2 Pouco satisfactorio..... 3 Nada satisfactorio..... 4 Ns/Nc..... 9 | Si, seguro..... 1 Probablemente si..... 2 Probablemente non..... 3 Non, seguro..... 4 Ns/Nc..... 9 | Moi adecuada 1 Bastante adecuada..... 2 Pouco adecuada..... 3 Nada adecuada..... 4 Ns/Nc..... 9 |

| P.15 A | P.15 B | Só se as condicións da espera foron pouco ou nada satisfactorias (P.15 B= 3 ou 4) |
|--|---|--|
| Unha vez na unidade, desde o momento en que estaba citada ata que lle fixeron a mamografía, canto tempo agardou? | Cal é a súa opinión respecto das condicións en que estivo esperando ata que lle fixeron a mamografía? | P.15 C Pode dicirme o que lle pareceu menos satisfactorio? |
| _____ minutos Non agardou nada...000 Ns/Nc.....999 | Moi satisfactoria..... 1 Satisfactoria..... 2 Pouco satisfactoria..... 3 Nada satisfactoria..... 4 Ns/Nc..... 9 | _____ _____ _____ Ns/Nc..... 9 |

| Só para as mulleres que acoden a unidades móbiles | Só se participa por primeira vez no PGDPCM (P.1=01) | P.17 |
|--|---|--|
| P.15 D | P.16 | |
| Se a consellería a citase nun centro de saúde que dispuxese dun servizo de radioloxía, tería vostede acudido á cita aínda que tivese que desprazarse a outro concello limítrofe? | Cando acudiu á unidade de exploración, explicáronlle como se realiza unha mamografía antes de facerlla? | Informárona na unidade como e cando recibiría o resultado? |
| Si, sería mellor..... 1 Si, non sería mellor pero iría igual..... 2 Si, pero acudiría só se a Xunta pon un autobús.... 3 Non, non acudiría..... 4 Ns/Nc..... 9 | Si, explicáronllo ben..... 1 Si, pero non llo explicaron ben..... 2 Non, non lle explicaron nada..... 3 Ns/Nc..... 9 | Explicáronlle como..... 1 Explicáronlle cando..... 2 Explicáronlle ambas as dúas cousas..... 3 Non, non lle explicaron nada ao respecto.. 4 Ns/Nc..... 9 |

| P.18 | P.19 | | | | | | |
|---|--|--|-------------------|-----------------|--------------|-------------|-------|
| Tiveron que repetirlle nesta mesma visita algunha das placas? | E, en xeral, que opinión lle mereceu...? | | | | | | |
| Si..... 1 Non..... 2 Ns/Nc..... 9 | P.19.a | O trato recibido por parte da entrevistadora da unidade de mamografía..... | Moi satisfactorio | Bastante satis. | Pouco satis. | Nada satis. | Ns/Nc |
| | P.19.b | A discreción no momento de realizar a entrevista ante preguntas que poden ser confidenciais..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| | P.19.c | O trato que recibiu da técnica que lle realizou a mamografía..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| | P.19.d | O respecto da súa intimidade no momento de realizarse a mamografía..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| | P.19.e | A comodidade do local, mobiliario..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| | P.19.f | A limpeza e hixiene do local..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |
| | P.19.g | A información recibida sobre as probas realizadas..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 |

| P.20 | | | | | | P.21 | |
|--|---|-------|----------|-------|------|--|--|
| Gustaríanos saber agora se se sentiu temerosa ou intranquila ... | | | | | | Cando recibiu o resultado por carta, que situación se deu? | |
| | | Moito | Bastante | Pouco | Nada | Ns/Nc | |
| P.20.a | Cando recibiu a citación..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | Pedíronlle que fixese outra mamografía por motivos técnicos..... 1 |
| P.20.b | Ao contestar á entrevista na unidade de mamografía..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | Pedíronlle que fixese máis probas nun hospital..... 2 |
| P.20.c | Mentres agardaba a que lle realizasen a mamografía..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | Citárona de novo para dentro dun ano.... 3 |
| P.20.d | No momento de realizar a mamografía..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | Comunicáronlle por carta a normalidade do resultado..... 4 |
| P.20.e | Ao agardar o resultado..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | Aínda non lle comunicaron o resultado 5 |
| P.20.f | Ao recibir o resultado..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | Outras..... 6 |

| A todas agás a aquelas ás cales aínda non lles comunicaron o resultado (P.21=5). En caso contrario pasar a P.30 | | |
|---|---|--|
| P.22 | P.23 | P.24 |
| Desde que fixo esa mamografía ata que recibiu o resultado, canto tempo pasou? | En calquera caso, ese tempo de espera pareceulle? | Seguramente recorda como lle comunicaron o resultado da mamografía. Cre que a forma de comunicarllo foi ...? |
| _____ días | Moi longo..... 1 | Moi correcta..... 1 |
| Ns/Nc.....999 | Longo..... 2 | Correcta, pero podería ser mellor..... 2 |
| | Curto..... 3 | Incorrecta, preferiría que llo dixesen doutra forma..... 3 |
| | Moi curto..... 4 | Ns/Nc..... 9 |
| | Ns/Nc..... 9 | |

| Só se lle solicitaron que fixese máis probas nun hospital (P.21=2). En caso contrario pasar á P.30 | | |
|---|---|--|
| P.25 | P.26 | |
| Cal cre que é a forma máis correcta de informarlle do resultado dunha mamografía e de comunicarlle que ten que acudir a unha nova cita nun hospital...? | Comentou que lle pediron que acudise ao hospital. Dígame, o tempo transcorrido desde que recibe a carta de citación ata a propia cita no hospital pareceulle? | |
| Primeiro por teléfono e logo por carta..... 01 | Moi longo..... 1 | |
| Primeiro por carta e logo por teléfono..... 02 | Longo..... 2 | |
| Por carta é suficiente..... 03 | Curto..... 3 | |
| Por teléfono é suficiente..... 04 | Moi curto..... 4 | |
| Outra. Espec.: _____ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | Ns/Nc..... 9 | |
| Ns/Nc..... 99 | | |

| Só se lle solicitaron que fixera máis probas nun hospital (P.21=2) | | |
|--|---|---|
| P.27 | P.28 | P.29 |
| E na chamada que lle fixeron recordándolle que tiña que acudir á cita do hospital, atendeu...? | Tivo que utilizar os teléfonos que se lle facilitaron na carta de cita no hospital? | Só se o utilizou (P.28=1) Como a atenderon? |
| Moi adecuadamente..... 1 | -Si, utilizounos algunha vez..... 1 | Moi adecuadamente..... 1 |
| Bastante adecuadamente..... 2 | -Intentouno, pero non conseguiu contactar.... 2 | Bastante adecuadamente..... 2 |
| Pouco adecuadamente..... 3 | -Coñecía a súa existencia, pero non os utilizou..... 3 | Pouco adecuadamente..... 3 |
| Nada adecuadamente..... 4 | -Descoñecía a súa existencia..... 4 | Nada adecuadamente..... 4 |
| Ns/Nc..... 9 | -Outras razóns polas que non os utilizou | Ns/Nc..... 9 |
| | _____ <input type="checkbox"/> | |
| | -Ns/Nc..... 9 | |

| P.30 | Só se utilizou algunha vez o 981-141414 (P.30=1, 2, 3, 9) | |
|--|---|--|
| | P.31.a | P.31.b |
| Nalgún momento tivo necesidade de utilizar o teléfono 981141414? | Tivo dificultades para establecer comunicación telefónica?: | E, en liñas xerais, como a atenderon neste teléfono? |
| Si, utilizouno para.....01 | Non, ningunha..... 1 | Moi adecuadamente..... 1 |
| _____ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | Si, necesitou chamar 2-3 veces..... 2 | Bastante adecuadamente..... 2 |
| Non sabía dese teléfono..... 02 | Si, necesitou chamar máis de 3 veces.... 3 | Pouco adecuadamente..... 3 |
| Non o tivo que utilizar..... 03 | Ns/Nc..... 9 | Nada adecuadamente..... 4 |
| Intentouno, pero non conseguíu contactar..... 04 | | Ns/Nc..... 9 |
| Ns/Nc..... 09 | | |

| P.32 | P.33 | P.34 | P.35 |
|--|---|--|---|
| En conxunto, como cualificaría o seu paso polo PGDPCM? | E recomendaría a participación neste programa ás súas amizades, familia, ...? | Volverá facer unha mamografía dentro de 2 anos a través do PGDPCM? | Hai algunha cousa que melloraría do Programa? |
| Moi satisfactorio..... 1 | Si, seguro..... 1 | Si, seguro..... 1 | Si..... 01 |
| Bastante satisfactorio.... 2 | Probablemente si..... 2 | Probablemente si..... 2 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| Pouco satisfactorio..... 3 | Probablemente non... 3 | Probablemente non.... 3 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| Nada satisfactorio..... 4 | Non, seguro..... 4 | Non, seguro..... 4 | Non..... 02 |
| Ns/Nc..... 9 | Ns/Nc..... 9 | Ns/Nc..... 9 | Ns/Nc..... 99 |

| Só se é a primeira vez que participa no PGDPCM (P.1= 01) | | |
|--|---|------------------------|
| P.36 | Só se realizou unha mamografía previa ao PGDPCM (P.36=1) | |
| | P.37 | P.38 |
| Antes de participar no PGDPCM, xa realizou algunha mamografía? | Pensando na última mamografía que lle fixeron que non fose do PGDPCM, quen lle indicou que tiña que facela? | Onde a realizou? |
| Si..... 1 | Xinecólogo/a..... 1 | Servizo público..... 1 |
| A última que fixo foi hai...? _____ anos | Médico/a cabeceira..... 2 | Servizo privado..... 2 |
| Ns/Nc..... 99 | Cirurgán/ a..... 3 | Ns/Nc..... 9 |
| Non..... 2 | Amizades/familiares..... 4 | |
| Ns/Nc..... 3 | Outra persoa/profesional. Quen? _____ | |
| | <input type="checkbox"/> | |
| | Ninguén, decidino eu mesma..... 8 | |
| | Nr/Nc..... 9 | |

| Só se xa participara no PGDPCM con anterioridade (P.1 □ 01) | | |
|---|--|------------------------|
| P.39 | Só se realizou mamografía entre cita e cita (P.39=1) | |
| | P.40 | P.41 |
| E, dentro xa do PGDPCM, entre cita e cita, fixo algunha outra mamografía? | Pensando na última mamografía que lle fixeron entre cita e cita do PGDPCM, quen lle indicou que tiña que facela? | Onde a realizou? |
| Si..... 1 | Xinecólogo/a..... 1 | Servizo público..... 1 |
| Non..... 2 | Médico/a cabeceira..... 2 | Servizo privado..... 2 |
| Ns/Nc..... 9 | Cirurgán/ a..... 3 | Ns/Nc..... 9 |
| | Amizades/familiares..... 4 | |
| | Outra persoa/profesional. Quen? _____ | |
| | <input type="checkbox"/> | |
| | Ninguén, decidino eu mesma..... 8 | |
| | Nr/Nc..... 9 | |

Quédannos só unhas poucas preguntas máis

| P.42 | P.43 | P.44 |
|--|--|---|
| Que nivel de estudos terminados ten? | E na actualidade, cal e a súa ocupación? | Xa para terminar, poderíame dicir, por favor, con que frecuencia le a prensa? |
| Sen estudos. Non sabe ler/escibir..... 1 | Está xubilada, antes traballaba..... 1 | Todos os días..... 1 |
| Sen estudos. Sabe ler/escibir..... 2 | Ama de casa..... 2 | Algunha vez á semana..... 2 |
| Foi á escola, só uns anos..... 3 | Traballadora..... 3 | Esporadicamente..... 3 |
| Terminou a primaria..... 4 | Buscando traballo..... 4 | Nunca..... 4 |
| Terminou a secundaria..... 5 | Ns/Nc..... 9 | Ns/Nc..... 9 |
| Terminou ests. medios /superiores..... 6 | | |
| Ns/Nc..... 9 | | |

| C.1 |
|---|
| Nº Entrevistadora <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

Consellería
de Sanidade

Saúde Pública
e Planificación

Análise / Estudos

03

E