

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/313842347>

La seguridad del paciente radiológico medida a través de la legibilidad del consentimiento informado [The safety of the radiological patient , measurement through the legibility of...

Poster · May 2015

DOI: 10.13140/RG.2.2.30242.63682

CITATIONS

0

READS

3

5 authors, including:



JM Rumbo-Prieto

Conselleria de Sanidade

149 PUBLICATIONS 54 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Práctica clínica basada en la evidencia en el deterioro de la integridad cutánea, úlceras y heridas [Evidence-based clinical practice on impaired skin and tissue integrity, ulcers and wounds] [View project](#)



Implementation research [View project](#)

LA SEGURIDAD DEL PACIENTE RADIOLÓGICO MEDIDA A TRAVÉS DE LA LEGIBILIDAD DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Rumbo-Prieto, JM
Fonticoba-Fernández, JE
Platas-Ferreiro, J
Lago-López, R
Cabanas-Polo, M



Los **CONSENTIMIENTOS INFORMADOS** son una herramienta potencial de seguridad del paciente que, en la actualidad, se percibe, sin embargo, como un “salvoconducto legal” de los profesionales sanitarios.

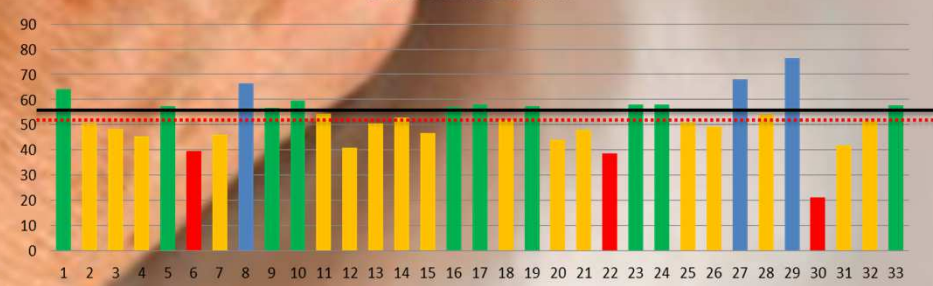
Los pacientes creen imprescindible tener más información sobre las técnicas y los tratamientos que se les van a aplicar, cuándo y por parte de quienes. Expresan que es urgente mejorar el consentimiento informado y la comunicación del mismo.

OBJETIVO: Evaluar la legibilidad de los documentos de consentimiento informado (CI) que utiliza el Servicio de Radiodiagnóstico (RXD) de la Xerencia de Xestión Integrada de Ferrol.(XXIF).

METODOLOGÍA: Estudio observacional descriptivo realizado en 2015. Selección de todos los C.I. disponibles en el RXD del XXIF. Uso del método de legibilidad de Flesch-Szigriszt . Análisis de textos a través del programa informático INFLESZ®

RESULTADOS: Se evaluaron 33 documentos de C.I. específicos de RX.

LEGIBILIDAD DE LOS CONSENTIMIENTOS INFORMADOS DE RADIOLOGÍA



- CONSENTIMIENTOS INFORMADOS ANALIZADOS**
1. ACCESO VENOSO CENTRAL E COLOCACIÓN DE CATÉTER OU RESERVORIO
 2. ARTERIOGRAFÍA ABDOMINAL E DE EXTREMIDADES
 3. ARTERIOGRAFÍA CEREBRAL
 4. ARTERIOGRAFÍA PULMONAR
 5. ARTERIOGRAFÍA
 6. BIOPSIA HEPÁTICA
 7. BIOPSIA PROSTÁTICA DIRIXIDA POR ECOGRAFÍA
 8. BIOPSIA TRANSVASCULAR
 9. COLANGIOGRAFÍA TRANSKER
 10. COLANGIOGRAFÍA TRANSPARIETO
 11. COLOCACIÓN DE PRÓTESE ESOFÁXICA
 12. DERIVACIÓN INTRAHEPÁTICA PORTOSISTÉMICA
 13. DILATACIÓN COLON
 14. DILATACIÓN ESOFÁGICA
 15. DRENAXE BILIAR PERCUTÁNEO
 16. DRENAXES DE ABSCEOS
 17. EMBOLIZACIÓN DE ANEURISMA CEREBRAL
 18. EMBOLIZACIÓN DE MALFORMACIÓN VASCULAR CEREBRAL
 19. EMBOLIZACIÓN VASCULAR PERIFÉRICA
 20. FISTULOGRAFÍA
 21. FLEBOGRAFÍA
 22. HISTEROSALPINGOGRAFÍA
 23. MIELO-TAC
 24. NEFROSTOMÍA PERCUTÁNEA
 25. PRÓBAS RADIOLÓXICAS CON CONTRASTES IODADOS
 26. PROCEDEMENTOS RADIOLÓXICOS A PACIENTES EMBARAZADAS
 27. PUNCIÓN BIOPSIA ESTEREOTÁXICA DE MAMA
 28. PUNCIÓN BIOPSIA DE PULMÓN
 29. PUNCIÓN DE MAMA CON ARPÓN
 30. RMN
 31. TAC
 32. URETROCISTOGRAFÍA RETRÓGRADA
 33. UROGRAFÍA INTRAVENOSA

CONCLUSIONES: La legibilidad no es un método exacto, pero si indicativo de lo compleja que puede llegar a ser la información escrita. Los valores de legibilidad obtenidos en este estudio nos “avierten” de que los pacientes realmente pueden no comprender toda la información que se les está intentando transmitir y que deben revisarse para lograr mayor comprensión y seguridad para el paciente.

Escala INFLESZ			LEGIBILIDAD MEDIA 52,2
Puntos	Escala	Tipo de publicación	
<40	Muy difícil	Universitario, científico	n= 3 (9,1%)
40 - 55	Algo difícil	Bachillerato, divulgación científica, prensa especializada	n= 17 (51,5%)
55 - 65	Normal	Prensa general, prensa deportiva	n= 10 (30,3%)
65 - 80	Bastante fácil	Educación primaria, prensa del corazón, novelas de éxito	n= 3 (9,1%)
>80	Muy fácil	Educación primaria, comics	n= 0 (0,0%)