

BOLETÍN EPIDEMIOLÓGICO DE GALICIA

VOL. VI / 1992 / NUM. 9
SEMANAS 33-36 / 1992
(9 agosto 1992 / 5 setembro 1992)



A ESTIMACIÓN DO RETRASO NA NOTIFICACIÓN DE CASOS DE SIDA E PROXECCÍONS PARA O PERÍODO 92-95 EN GALICIA (I)

A ESTIMACIÓN DO RETRASO NA NOTIFICACIÓN DE CASOS DE SIDA

Coñecido é o problema que supón para o cálculo da incidencia da SIDA o retraso na notificación de casos desde as unidades hospitalarias ó Rexistro de Casos de SIDA. Este retraso, natural en calquera enfermidade que se quera monitorizar, é especialmente grave no caso da SIDA debido á necesidade de dispoñer de datos de máxima actualidade pola trascendencia social da enfermidade.

Por outra banda, é imprescindible corrixi-lo desfase ocasionado polo retraso á hora de facer proxeccións de futuro, xa que de non facelo de seguro estaríamos minimizando o problema hasta o punto de poder proxectar tendencias descendentes.

Este informe ofrece unha estimación, pensamos que axeitada, da realidade da SIDA nos próximos tres anos. basándonos en métodos de estimación de retraso e proxeccións utilizados por diversos autores e en algún caso con adaptacións propias. Estes casos novos previstos, unha vez engadidos os casos prevalentes, e distribuídos temporalmente, deben axudar a planifica-los recursos.

Para a estimación dos retrasos utilizouse o programa deseñado no Servizo de Epidemioloxía, que utiliza tres métodos: Regresión de Poisson (utilizado por Rosenberg), Regresión loxística e Truncación.

O método de regresión de Poisson discretiza as variables aleatorias Z e Y , agrupando as datas de diagnóstico en trimestres e os retrasos en intervalos, seguindo a mesma distribución de intervalos das publicacións do Rexistro estatal da SIDA. De esta maneira, os datos son inscritos nunha táboa na que o eixe

horizontal representa o retraso de notificación e o eixe vertical o trimestre de diagnóstico (en sentido descendente co transcurso do tempo).

O fenómeno de truncación produce na táboa (Táboa 1) a aparición dun dente de serra coa dirección da diagonal de sorte que os cadrados que se atopan por enriba desta liña están completos (pois recibiron todos os casos que lles poden chegar) e os cadrados por debaixo da mesma liña están valeiros ou, cando menos, incompletos (poden aínda recibir datos e, por tanto, ese número de datos que recibirán é o que pretendemos estimar). Á hora de dividir a táboa entre cadrados completos e cadrados incompletos xurde un problema coa columna correspondente ó último intervalo de retrasos, que é un intervalo de lonxitude infinita acotado inferiormente pero non superiormente, pois os cadrados desta columna xamais estarán completos e, así non é posible estima-la probabilidade do último intervalo na distribución do retraso. Este problema é resolto polo método de Rosenberg supoñendo (arbitrariamente) que os cadrados da última columna correspondentes ós primeiros trimestres de diagnóstico xa están completos.

O método de regresión de Poisson parte da hipótese, de estacionariedade da distribución do retraso con respecto ó tempo de diagnóstico. Esta hipótese xunto coa discretización das variables do problema permiten construír un procedemento moi sinxelo de estimación da distribución do retraso de notificación e, ó mesmo tempo, de cálculo dos casos imputados para cada trimestre.

O método de regresión loxística é idéntico ó método de regresión de Poisson na discretización da data de diagnóstico e do tempo de retraso, así como na

construcción da táboa e no tratamento da columna correspondente ó último intervalo de retrasos. Sen embargo, o método de regresión loxística non asume a hipótese de estacionariedade da distribución do retraso con respecto ó trimestre de diagnóstico. Como alternativa a esta hipótese o método de regresión loxística axusta para cada probabilidade da distribución estacionaria (referímonos ás probabilidades de que o retraso sexa máximo baixo unha truncación dada) un modelo de regresión loxística e seguindo o modelo axustado predice as probabilidades para os trimestres de diagnóstico correspondentes a truncacións máis restrictivas.

Este método de regresión loxística está especialmente indicado para aquelas situacións nas que a dis-

tribución do retraso de notificación presente unha notoria falta de estacionariedade. Nestas circunstancias, os coeficientes do modelo axustado de regresión loxística reflexarán a tendencia da distribución do retraso ó longo do tempo de diagnóstico.

Por último, o método de truncación distínguese sustancialmente dos anteriores en que non discretiza as variables aleatorias do problema e, desta maneira, só utiliza a táboa para reflexa-los datos e o resultado dos seus cálculos. Por tanto, non plantexa ningún problema co último intervalo de retrasos e, por tanto, tampouco ten necesidade de supoñer ningunha hipótese arbitraria para este.

Ademais, ó non discretiza-las variables aleatorias recolle toda a información que ofrecen os datos

TÁBOA 1.—NÚMERO DE CASOS DE SIDA NOTIFICADOS SEGÚN O TRIMESTRE DE DIAGNÓSTICO E OS MESES DE RETRASO

TRIMESTRE	< 1	1-2	3-4	5-6	7-12	13-24	>25	TOTAL
84:4	0	0	0	1	0	0	0	1
85:1	1	0	0	0	0	0	0	1
85:2	0	0	0	0	0	0	0	0
85:3	2	0	0	0	0	0	0	2
85:4	0	1	1	1	1	0	2	6
86:1	0	0	0	0	0	0	0	0
86:2	0	1	0	0	1	0	2	4
86:3	1	1	0	1	2	0	3	8
86:4	0	0	4	2	1	0	2	9
87:1	0	1	4	0	0	1	3	9
87:2	0	1	2	1	3	2	7	16
87:3	1	2	2	2	1	5	1	14
87:4	0	5	0	1	0	3	2	11
88:1	0	1	1	2	1	6	5	16
88:2	0	5	0	0	9	9	8	31
88:3	1	4	2	0	8	1	4	20
88:4	1	3	2	7	3	3	2	21
89:1	2	8	7	1	4	5	5	32
89:2	7	5	6	8	3	6	11	46
89:3	3	12	6	6	6	2	3	38
89:4	6	6	3	4	4	4	0	27
90:1	15	10	10	2	1	15	1	54
90:2	18	21	3	2	7	18	2	71
90:3	9	2	1	2	4	6	0	24
90:4	10	12	4	3	9	5	0	43
91:1	26	12	8	7	9	8	0	70
91:2	17	12	4	10	17	4	0	64
91:3	12	7	4	3	1	2	0	29
91:4	23	18	3	5	1	0	0	50
92:1	20	7	6	1	8	0	0	42
92:2	17	10	10	2	0	0	0	39
92:3	11	16	0	0	0	0	0	27

ENFERMIDADES DE DECLARACIÓN OBLIGATORIA
SEMANAS 33 - 36, de 2019

Z.S.A.I. E ÁREAS	RESPIRATORIAS											
	INFECC. RESP. AGUDAS		GRIPE		PNEUMONÍA		TUBERCULOSE RESPIRATORIA		INFECCIÓN MENINGOCÓCICA		OUTRAS MENINGITIS	
	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.
Fene	155	5719	11	1379	2	99	0	7	0	0	0	0
O Ferrol	53	1909	7	334	5	83	0	14	0	6	0	8
Narón	251	6592	17	1395	6	139	0	11	0	0	0	0
Ortigueira	147	2395	46	698	6	62	0	5	0	0	0	0
O FERROL	606	16615	81	3806	19	383	0	37	0	6	0	8
Betanzos	329	5417	42	1126	3	111	3	17	0	0	0	0
Culleredo-Burgo	313	6521	74	1707	7	206	3	13	0	1	0	1
A Coruña	899	20668	128	5202	11	279	15	68	0	7	1	13
Carballo	358	4876	56	1153	10	123	1	10	0	2	0	0
Cee	261	5024	95	2062	7	144	0	2	0	1	0	1
A CORUNA	2160	42506	395	11250	38	863	22	110	0	11	1	15
Boiro	56	1290	32	820	0	34	0	1	0	0	0	0
A Estrada	47	3488	4	923	0	54	0	1	0	0	0	0
Lalín	134	3615	32	1985	9	133	0	14	0	1	0	3
Melide	56	1913	0	125	1	11	0	6	0	0	0	0
Noia	575	8409	33	829	14	97	0	4	0	0	0	2
Ordes	127	2581	52	1409	7	100	0	0	0	0	0	0
Padrón	80	2036	34	1494	2	109	1	7	0	1	0	0
Ribeira	71	1527	12	740	2	66	1	4	0	0	0	0
Santa Comba	10	1057	1	713	0	30	0	1	0	0	0	0
Santiago	284	9752	46	2357	7	244	2	15	0	1	0	0
SANTIAGO	1440	35668	246	11395	42	878	4	53	0	3	0	5
Marín	489	9804	11	991	3	119	2	2	0	0	0	0
Pontevedra	1121	18763	86	5880	28	573	4	76	0	3	1	11
Sanxenxo	219	3035	4	445	6	73	0	5	0	0	0	0
PONTEVEDRA	1829	31602	101	7316	37	765	6	83	0	3	1	11
Cangas	322	5343	28	1103	8	74	3	14	0	0	0	1
Ponteareas	477	10493	32	1319	5	241	0	13	0	0	1	1
Porriño	505	6786	13	1093	6	141	0	3	0	0	0	0
Redondela	128	3733	24	457	4	60	0	3	0	0	0	0
Tui	289	5513	18	1401	5	200	0	1	0	0	0	0
Valmiñor	316	4339	19	843	5	70	0	1	0	0	0	1
Vigo	1979	30515	246	6862	51	965	41	302	2	27	5	56
VIGO	4016	66722	380	13078	84	1751	44	337	2	27	6	59
Carballiño	502	8353	123	1951	8	153	0	2	0	0	0	0
Celanova	265	5026	39	1448	5	91	0	3	0	2	0	1
Ourense	1056	20728	114	3743	38	742	9	74	0	7	0	3
Ribadavia	362	5196	66	1682	12	128	0	3	1	1	1	1
Verín	456	6386	51	890	4	73	0	4	0	0	0	0
Xinzo de Limia	280	4127	48	1320	3	130	0	1	0	0	0	0
OURENSE	2921	49816	441	11034	70	1317	9	87	1	10	1	5
Monforte de Lemos	494	9999	58	1996	5	254	1	14	0	3	1	5
MONFORTE	494	9999	58	1996	5	254	1	14	0	3	1	5
Becerreá	165	2114	67	905	10	107	0	4	0	0	0	0
Lugo	907	19856	101	3141	32	660	7	71	0	7	0	25
Sarria	195	3832	32	1246	9	193	1	9	0	0	0	0
Vilalba	180	3137	14	876	5	82	0	2	0	0	0	0
LUGO	1447	28939	214	6168	56	1042	8	86	0	7	0	25
Viveiro	126	2616	1	537	6	125	0	3	0	0	0	0
Cervo-Burela	184	3302	12	633	5	172	2	14	0	0	1	4
Ribadeo	154	3451	2	521	3	77	0	0	0	0	0	0
CERVO	464	9369	15	1691	14	374	2	17	0	0	1	4
O Barco	699	13100	54	2392	9	198	0	6	0	1	0	0
O BARCO	699	13100	54	2392	9	198	0	6	0	1	0	0
Vilagarcía de Arousa	477	10012	43	1556	8	188	0	5	0	1	0	0
O SALNÉS	477	10012	43	1556	8	188	0	5	0	1	0	0
GALICIA	16553	314348	2028	71682	382	8013	96	835	3	72	11	137

* Os datos deste cadro son provisionais.

BRIGATORIA. SITUACIÓN POR ZONAS
o 09/08/92 ó 05/09/92

						ALIMENTARIAS								INMUNOPREVIBLES	
VARICELA		ESCARLATINA		FEBRE REUMÁTICA AGUDA		FEBRE TIFOIDEA E PARATIFOIDEA		TOXIINFECCIÓN ALIMENTARIA		OUTROS PROCESOS DIARREICOS		HEPATITE VIRICA A		SARAMPELO	
Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.
7	450	0	5	0	0	0	0	0	1	59	904	0	2	0	7
0	70	0	1	0	0	0	0	0	6	21	334	0	2	0	1
13	246	1	6	0	0	0	0	0	3	138	942	0	4	0	1
1	103	1	5	0	0	0	2	0	5	53	408	0	1	0	0
21	869	2	17	0	0	0	2	0	15	271	2588	0	9	0	9
6	194	0	5	0	0	0	0	0	35	150	865	0	1	1	18
5	367	0	9	0	0	0	1	0	2	156	913	0	1	0	32
10	317	1	36	0	0	0	2	30	165	390	3618	0	5	0	92
16	143	0	13	0	0	0	0	0	4	156	990	0	0	0	58
2	122	0	1	0	0	0	0	0	16	104	1076	0	1	0	1
39	1143	1	64	0	0	0	3	30	222	956	7462	0	8	1	201
1	29	0	21	0	0	0	2	0	0	19	209	0	2	0	2
1	141	0	2	0	3	1	3	0	13	28	423	0	0	0	101
2	83	2	16	0	7	0	2	2	2	135	777	1	1	0	225
0	11	0	0	0	0	0	1	0	0	15	267	0	1	0	0
3	185	0	19	0	0	1	2	0	14	236	1245	0	2	0	28
7	168	0	5	0	0	0	0	3	12	89	495	0	0	0	1
4	274	0	0	0	4	0	2	0	99	93	714	0	2	0	37
1	75	0	1	0	0	0	3	0	1	29	424	0	2	0	0
8	206	0	5	0	0	0	0	0	1	31	337	0	0	0	10
9	426	0	18	0	0	0	1	3	17	164	1461	0	3	2	135
36	1598	2	87	0	14	2	16	8	159	839	6352	1	13	2	539
16	465	1	34	0	0	0	4	3	7	237	1508	0	1	0	15
34	843	0	25	1	8	3	15	5	68	646	3819	0	10	0	522
3	47	1	5	0	0	1	2	0	7	136	575	1	18	0	48
53	1355	2	64	1	8	4	21	8	82	1019	5902	1	29	0	585
7	349	0	30	0	2	0	3	0	2	171	1129	0	4	0	4
6	171	0	2	0	1	0	0	0	1	269	1452	0	2	0	85
8	554	1	3	0	4	0	1	2	11	165	860	0	0	0	67
8	178	1	9	0	2	0	0	1	5	107	746	0	1	0	84
16	495	1	27	0	8	1	2	0	5	178	1349	0	4	0	110
4	108	0	3	2	3	0	0	7	8	147	838	0	0	0	55
52	1781	2	116	4	46	1	24	56	268	960	6422	2	15	0	210
101	3636	5	190	6	66	2	30	66	300	1997	12796	2	26	0	615
2	70	0	6	0	0	0	1	0	5	228	907	0	0	0	41
8	56	1	2	0	0	0	4	2	3	209	825	0	2	0	2
23	342	2	20	0	0	0	5	9	48	687	3643	1	12	1	40
8	79	3	12	0	0	0	0	0	1	130	642	0	1	0	24
3	43	0	13	0	0	0	0	0	3	228	1067	0	0	0	16
11	174	0	14	0	0	1	1	0	0	196	703	0	2	0	3
55	764	6	67	0	0	1	11	11	60	1678	7787	1	17	1	126
5	227	0	1	0	7	0	0	0	6	204	1253	0	0	0	71
5	227	0	1	0	7	0	0	0	6	204	1253	0	0	0	71
0	100	0	6	0	0	0	0	0	0	65	355	0	0	0	3
16	752	0	38	2	13	0	2	12	41	404	2554	0	9	0	11
7	162	0	0	0	10	0	1	0	30	82	468	0	0	0	15
4	234	0	2	1	4	0	0	0	1	81	372	1	3	0	1
27	1248	0	46	3	27	0	3	12	72	632	3749	1	12	0	30
1	42	0	0	0	0	0	0	0	6	87	840	0	0	0	1
2	328	2	9	0	1	0	2	17	18	96	604	0	0	0	1
2	124	0	7	0	1	0	0	9	10	94	418	0	1	0	0
5	494	2	16	0	2	0	2	26	34	277	1862	0	1	0	2
20	572	1	4	0	0	0	0	0	4	294	1823	2	2	0	10
20	572	1	4	0	0	0	0	0	4	294	1823	2	2	0	10
29	836	0	21	0	7	0	2	26	44	354	2137	0	13	0	240
29	836	0	21	0	7	0	2	26	44	354	2137	0	13	0	240
391	12742	21	577	10	131	9	90	187	998	8521	53711	8	130	4	2428

**ENFERMIDADES DE DECLARACIÓN OBRIGATORIA. SITUACIÓN POR ZONAS
SEMANAS 33 - 36, do 09/08/92 ó 05/09/92**

Z.S.A.I. E ÁREAS	INMUNOPREVISIBLES						TRANSMISION SEXUAL				ZOOSEOS		OUTRAS	
	RUBEOLA		PAROTIDITE		TOSEFERINA		SÍFILIS		URETRITE GONOCOCICA		BRUCELOSE		HEPATITE VÍRICA B	
	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.	Casos	Acumul.
Fene	0	3	0	3	0	1	0	0	0	7	0	0	0	1
O Ferrol	0	2	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4
Narón	0	20	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	2
Ortigueira	0	1	0	0	0	0	0	0	2	8	0	0	0	2
O FERROL	0	26	0	4	0	1	0	0	2	40	0	0	0	9
Betanzos	0	20	3	7	0	0	0	1	0	15	0	1	0	1
Culleredo-Burgo	1	42	0	12	2	6	0	0	2	20	0	0	0	3
A Coruña	0	25	0	14	3	40	0	0	3	47	0	0	2	16
Carballo	0	33	0	2	0	0	0	0	2	23	0	0	0	2
Cee	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	0	0	0	0
A CORUÑA	1	120	3	35	5	46	0	1	8	114	0	1	2	22
Boiro	0	3	0	2	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0
A Estrada	0	3	0	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Lalín	1	3	0	2	0	1	0	0	5	23	1	1	0	0
Melide	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
Noia	0	2	0	2	0	0	0	1	2	36	0	0	0	2
Ordes	0	5	0	2	0	0	0	0	5	37	0	0	0	0
Padrón	0	2	0	0	0	0	0	0	1	13	0	0	0	0
Ribeira	0	1	0	0	0	0	0	1	1	27	0	0	0	1
Santa Comba	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
Santiago	0	9	0	1	0	0	0	2	3	74	0	0	0	2
SANTIAGO	1	30	0	14	0	1	0	5	17	233	1	1	0	5
Marín	0	5	0	1	0	0	0	0	0	26	0	0	0	3
Pontevedra	0	24	0	5	0	1	0	0	8	44	0	0	1	3
Sanxenxo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	0	0	0	4
PONTEVEDRA	0	29	0	6	0	1	0	0	9	79	0	0	1	10
Cangas	0	6	0	3	1	1	0	0	0	7	0	0	0	0
Ponteareas	0	0	0	3	0	0	2	4	2	57	0	0	0	1
Porriño	0	6	0	1	0	0	0	1	3	15	0	0	0	1
Redondela	0	0	0	1	0	0	0	0	2	26	0	0	0	0
Tui	0	0	0	1	0	0	0	0	2	58	0	0	0	1
Valmiñor	0	16	1	10	1	1	0	0	3	5	0	0	0	1
Vigo	4	29	3	29	0	4	0	11	4	60	0	1	9	31
VIGO	4	57	4	48	2	6	2	16	16	228	0	1	9	35
Carballiño	0	0	0	0	0	0	0	0	1	22	0	2	0	3
Celanova	0	0	0	0	0	0	0	0	1	36	0	2	0	2
Ourense	0	1	0	9	0	0	1	9	10	106	3	13	0	9
Ribadavia	0	2	0	2	0	0	0	0	6	32	0	0	0	0
Verín	0	0	0	2	0	0	0	0	4	81	1	8	0	1
Xinzo de Limia	0	1	0	1	0	0	0	0	3	52	1	4	0	0
OURENSE	0	4	0	14	0	0	1	9	25	329	5	29	0	15
Monforte de Lemos	0	8	0	4	0	0	0	1	1	42	0	4	0	0
MONFORTE	0	8	0	4	0	0	0	1	1	42	0	4	0	0
Becerreá	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	2	0	0
Lugo	0	2	0	4	0	0	0	6	5	62	1	3	0	7
Sarria	0	1	0	0	0	0	0	0	1	23	0	1	0	0
Vilalba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0
LUGO	0	3	0	5	0	0	0	6	6	95	1	6	0	7
Viveiro	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
Cervo-Burela	0	0	0	2	0	1	0	1	7	19	0	1	0	0
Ribadeo	1	6	1	3	0	0	0	0	0	5	0	1	0	1
CERVO	1	6	1	6	0	1	0	1	7	31	0	2	0	1
O Barco	1	1	0	3	0	2	0	0	1	55	3	12	0	0
O BARCO	1	1	0	3	0	2	0	0	1	55	3	12	0	0
Vilagarcía de Arousa	0	5	0	7	0	0	0	0	3	53	0	0	0	0
O SALNÉS	0	5	0	7	0	0	0	0	3	53	0	0	0	0
GALICIA	8	289	8	146	7	58	3	39	95	1299	10	56	12	104

* Os datos deste cadro son provisionais.

e, mediante un procedemento de máxima verosimilitude, estima a distribución do retraso. Esta estimación faina baixo unha hipótese de independencia das variables aleatorias X (de truncación) e Y (retraso), hipótese que é semellante á estacionariedade do método de regresión de Poisson. No método de truncación aconséllase despreciar os casos das primeiras datas de diagnóstico, para evita-los retrasos desmesurados.

A utilización e aplicación do método de truncación á SIDA foi desenvolvida integramente no servizo de epidemioloxía do SERGAS.

Ó aplicar os datos de Galicia ós tres métodos, o de regresión de Poisson estimouse utilizando a totalidade dos casos rexistrados e os notificados des-

pois do 1 de xaneiro de 1989, separadamente, co obxecto de suaviza-lo efecto dos grandes retrasos dos primeiros anos.

No método de regresión loxística pola contra sómentes utilizamos a totalidade dos casos xa que si despreciamos os primeiros casos os resultados vense fortemente influenciados por dous picos de retraso.

No método de truncación son os retrasos antigos os que inflúen na sobreestimación polo que considéranse só os declarados a partir do 1 de xaneiro de 1989 (Táboa 2).

Nota: No seguinte número do Boletín presentaranse as proxeccións calculadas en base ós diferentes métodos expostos de estimación do retraso na notificación dos casos de SIDA.

TÁBOA 2.— CASOS IMPUTADOS SEGÚN OS DIFERENTES MÉTODOS DE ESTIMACIÓN DOS RETRASOS

TRIMESTRE	CASOS REXISTRADOS	POISSON	POISSON*	LOXÍSTICA	TRUNCACIÓN
84:4	1	1	1	1	1
85:1	1	1	1	1	1
85:2	0	0	0	0	0
85:3	2	2	2	2	2
85:4	6	6	6	6	6
86:1	0	0	0	0	0
86:2	4	4	4	4	4
86:3	8	8	8	8	8
86:4	9	9	9	9	9
87:1	9	9	9	9	9
87:2	16	16	16	16	16
87:3	14	14	14	14	14
87:4	11	11	11	11	11
88:1	16	16	16	16	16
88:2	31	31	31	31	31
88:3	20	20	20	20	20
88:4	21	21	21	21	21
89:1	32	32	32	32	32
89:2	46	46	46	46	46
89:3	38	38	38	38	39
89:4	27	27	27	27	28
90:1	54	54	54	54	58
90:2	71	71	71	71	78
90:3	24	28	26	25	27
90:4	43	57	52	53	50
91:1	70	92	85	86	86
91:2	64	89	82	83	83
91:3	29	40	37	37	39
91:4	50	90	80	81	73
92:1	42	72	63	61	67
92:2	39	74	62	56	79

* Cálculo polo método de regresión de Poisson considerando unicamente os casos diagnosticados a partir do ano 89.